



SHKOLLA E MAGJISTRATURËS

**PLANI MËSIMOR
PËR FORMIMIN FILLESTAR
TË KANDIDATËVE PËR MAGJISTRATË TË
VITIT TË DYTË
NË SHKOLLËN E MAGJISTRATURËS
VITI I DYTË AKADEMIK
2026-2027**



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
SHKOLLA E MAGJISTRATURËS

KËSHILLI DREJTUES

**MIRATOHET
KRYETARI
PROF. ASOC. DR. SOKOL SADUSHI**

**DREJTORI
ARBEN RAKIPI**

1. Objektivat e Programit të Formimit Fillestar të Shkollës së Magjistraturës për vitin e dytë akademik

Aftësitë e magjistratit – gjyqtar/prokuror (GJ/P)

Synimi 1: Zbatimi i së drejtës nga pikëpamja praktike

Kandidati magjistrat duhet:

1. të identifikojë çështjet ligjore që ngrihen në një situatë faktike, të përcaktojë bazën ligjore të saj dhe të identifikojë dhe të jetë i vetëdijshëm për synimet legjislative;
2. të analizojë faktet/provat, të përcaktojë se cilat prej tyre janë të rëndësishme për zgjidhjen e çështjes, dhe të evidentojë implikimet sociale në zbatimin e së drejtës.

Synimi 2: Aftësim në veprimet/hetimet paraprake dhe përgatitjen e seancës gjyqësore

I. Çështjet procedurale

Kandidati magjistrat duhet:

1. të vlerësojë se kur dosja i përmbush kriteret formale dhe të ndërmarrë veprimet e nevojshme sipas rastit;
 2. të kryejë veprimet procedurale paraprake korrekte përpara seancës gjyqësore.
- të kryejë veprimet procedurale korrekte gjatë fazës së hetimeve paraprake;

II. Përgatitjet për thelbin e çështjes

Kandidati magjistrat duhet:

1. të studiojë dosjen/materialin për të përcaktuar natyrën e konfliktit/ngjarjes/çështjes, faktet kyçe, si dhe bazën ligjore përkatëse (ligjin, praktikën gjyqësore, doktrinën, politikat gjyqësore);
2. të përcaktojë planin e gjykimit të çështjes; të përcaktojë planin e veprimeve hetimore;
3. të përcaktojë provat dhe t'i çmojë ato në funksion të zgjidhjes së çështjes/marrjes së vendimit;
4. të sigurojë aksesin e viktimës në proces.

III. Vlerësimi paraprak

Kandidati magjistrat duhet:

1. të përcaktojë radhën e veprimeve paraprake/përgatitore si dhe ato të seancës gjyqësore, duke vlerësuar edhe mundësinë e zbatimit të alternativave të zgjidhjes jashtëgjyqësore;

2. të përcaktojnë kontekstin shoqëror të çështjes.

IV. Bashkëpunimi procedural

Kandidati magjistrat duhet:

1. të ndajë dhe të vlerësojë në kohë si përgatitjet me kolegët e çështjes, ashtu edhe çështjen/t thelbësore juridike;
2. të bashkëpunojë dhe/ose të drejtojë kolegët, grupin hetimor, palët.

Synimi 3 : Aftësim në debatin gjyqësor

I. Çështjet procedurale

Kandidati magjistrat duhet:

1. të zgjidhë çështjet drejt, pa vonesë, duke respektuar të drejtat e palëve;
2. të vlerësojë mundësinë e zbatimit të alternativave jashtëgjyqësore;
3. të respektojë standardin e arsytimit të vendimeve të ndërmjetme në përgjigje të kërkesave të palëve përgjatë ecurisë së procesit gjyqësor;
4. të garantojë aksesin e palëve në regjistrimin e seancës duke u kujdesur paraprakisht për regjistrimin e saj.

II. Trajtimi (i palëve në proces dhe i kolegëve)

Kandidati magjistrat duhet:

1. t'iu drejtohet palëve me respekt dhe të garantojë që palët/pjesëmarrësit do të dëgjohen;
2. të dëgjojë në mënyrë aktive palët, të përdorë një gjuhë të pastër dhe të kuptueshme verbale duke vlerësuar komunikimet jo verbale/emocionale ndërmjet palëve dhe, sipas rastit t'i bëjë të përshtatshëm përdorimin e gjuhës duke garantuar një atmosferë kolegjiale.

III. Për thelbin e çështjes

Kandidati magjistrat duhet:

1. të organizojë debatin sipas një standardi të njohur dhe të njëjtë për të gjitha palët, të vlerësojë kërkesat e reja, që paraqiten gjatë seancës gjyqësore dhe të përshtatë shqyrtimin gjyqësor me rrethanat e reja;
2. të përmbledhë në mënyrë të saktë dhe të bëjë pyetje për të kontrolluar kufijtë e kuptimit të çështjes, për të marrë informacionin që i mungon ose është i paqartë për fakte dhe këndvështrime me rëndësi për gjykimin duke ndërtuar strategjinë e pyetjeve dhe ballafaqimeve për të sqaruar mospërputhjet.

Synimi 4: Aftësim në përgatitjen e akteve dhe marrjen e vendimeve

I. Çështjet formale

Kandidati magjistrat duhet:

1. të vlerësojë kompetencën dhe pranueshmërinë në çështjet civile, penale dhe administrative;
2. të përcaktojë dhe të vlerësojë faktet thelbësore të çështjes, me ndikim në përgatitjen e akteve dhe në marrjen e vendimit, në raport me kontekstin shoqëror të çështjes;
3. të shprehet qartë dhe saktë, me një gjuhë të përshtatshme dhe të kuptueshme për palët;
4. të aftësohet për vlerësimin dhe dhënien e vendimit brenda një afati të arsyeshëm.

II. Në dhomë këshillimi

Kandidati magjistrat duhet:

1. të argumentojë pikëpamjet e tij/saj lidhur me mosmarrëveshjen, në raport me pretendimet dhe prapësimet e palëve ndërgjyqëse dhe të bëjë formulime të qarta mbi mënyrën e zgjidhjes së çështjes;
2. të dëgjojë, reagojë dhe komentojë në mënyrë efektive e konstruktive idetë e shprehura nga kolegët, brenda kohës së caktuar, duke propozuar ndryshimet që i çmon të nevojshme, të mbrojë pikëpamjen e tij/saj me vendosmëri dhe, kur është e nevojshme, të heqë dorë prej saj;
3. të aftësohet në dhënin e udhëzimeve të qarta për këshilltarët/ndihmësit ligjorë lidhur me hartimin ose ndryshimin e një projektvendimi.

III. Çështjet e thelbit të çështjes

Kandidati magjistrat duhet:

1. të përcaktojë, debatojë dhe zbatojë ligjin procedural dhe material, jurisprudencën dhe doktrinën në çështjen konkrete;
2. të analizojë provat, të arsyetojë drejt lidhur me faktet që ato provojnë dhe të dallojë qartë pretendimet/pikëpamjet e paraqitura nga palët nga faktet mbi të cilat bazon vendimin;
3. të aftësohet për përgatitjen e një vendi të strukturuar dhe të argumentuar qartë, duke u mbështetur në përfundimet e arritura, lidhur me çështjet e faktit dhe të ligjit.

Synimi 5: Forcimi i integritetit dhe etikës profesionale të magjistratit dhe i vetëdijes shoqërore dhe qasja vizionare e magjistratit mbi zhvillimin e qëndrueshëm të vendit:

I. Funkcioni i magjistratit

Kandidati magjistrat duhet:

1. të tregojë qëndrim të paanshëm dhe me integritet dhe të ketë qëndrim profesional të pavarur për të përballuar presionet e çdo lloji;
2. të ketë sjellje etike profesionale dhe t'i shmanget konfliktit të interesit;
3. të aftësohet në marrjen e vendimit në çështjen konkrete duke pasur në vëmendje efektin shoqëror të saj;
4. të jetë i ndërgjegjshëm për funksionin e tij/saj si magjistrat, gjithashtu edhe për sjelljen shoqërore ose private dhe të tregojë përgjegjësinë e tij/saj në jetën e tij/saj profesionale dhe private.
5. të ketë njohuri mbi objektivat, strategjinë dhe planet e veprimit për zhvillimin e qëndrueshëm të vendit, të cilat do të përditësohen vit pas viti, si dhe t'i zhvillohet qasja vizionare në marrjen e vendimeve, veçanërisht në lidhje me zhvillimet sociale dhe ekonomike të vendit, me synimin për të krijuar praktikë gjyqësore zhvilluese në këto drejtime.

II. Profesionalizmi

Kandidati magjistrat duhet:

1. të familjarizohet shpejt me njohuritë ligjore dhe të analizojë cilat rrethana të tjera mund të ndikojnë në vendim dhe duke vepruar kështu, të marrë parasysh politikën dhe ligjin;
2. të bashkëpunojë me kolegët.

III. Politikën penale/civile/administrative

Kandidati magjistrat duhet:

1. të gjejë dhe zbatojë politikën përkatëse në një çështje konkrete;
2. të marrë pjesë në diskutimet dhe propozimet për ndryshime e legjislacionit në fushën e drejtësisë, të drejtojë një debat ligjor duke marrë iniciativën dhe duke nxitur sjelljen në grup.

Synimi 6 : Bashkëpunim, transparencë dhe komunikim

I. Bashkëpunimi

Kandidati magjistrat duhet:

1. të marrë parasysh në veprimet e tij/saj, edhe detyrat dhe përgjegjësitë e kolegëve dhe të administratës në institucionin me të cilin ndërvepron dhe koordinon veprimet;
2. të jetë i gatshëm të ndihmojë/kontribuojë brenda institucionit si dhe të shkëmbejë njohuri apo përvojë;
3. të shtrojë për diskutim çështje që mund të lidhen me mosmarrëveshje të ndryshme midis kolegëve;
4. të identifikojë çështje dhe të kontribuojë në marrjen e vendimeve kolegjiale.

II. Transparenca/komunikimi/ndërveprimi

Kandidati magjistrat duhet:

1. të japë vlerësim konstruktiv dhe efektiv për kolegët dhe të vlerësojë ndikimin e veprimeve/sjelljeve të tij/saj mbi të tjerët;
2. të jetë transparent duke respektuar diversitetin, konfidencialitetin dhe parimet e mbrojtjes së të dhënave personale;
3. të komunikojë me një gjuhë të qartë e të përshtatshme dhe të hapur me kolegët, të dëgjojë opinionet e kundërta, të jetë mendjehapur dhe të reflektojë mbi kritikën që i bëhet;

të kuptojë sjelljet dhe veçoritë e pjesëmarrësve dhe të vetëpërmbahet dhe të shmangë çdo lloj nënkuptimi apo kuptimi tjetër nga qëllimi kryesor.

2. Rrugët e realizimit të objektivave

Rrugët e realizimit të objektivave të përgjithshme të parashtruara më sipër mbështeten në aktivitetet e mëposhtme:

a) Praktikë aktive e mentoruar 4 (katër) ditë në javë semestrin e parë dhe 3 (tre) ditë në javë semestrin e dytë:

- Praktikë paraprofesionale në **gjkata dhe prokurori të rretheve gjyqësore**, të asistuar nga një gjyqtar/prokuror me përvojë, i cili do të jetë përgjegjës stazhi dhe do të ndjekë, sipas programit të Shkollës, mbarëvajtjen e praktikës së kandidatit, përgatitjen e projektvendimeve, projektakteve procedurale dhe memove mbi çështje të praktikës, sipas një programi të hartuar përpara nisjes së periudhës së praktikës paraprofesionale.
- Praktikë paraprofesionale në **institucione ndërkombëtare, gjykata ndërkombëtare dhe shkolla homologe**.

b) Praktikë vëzhguese/njohëse:

- Prokurorinë e Rrethit Gjyqësor Tiranë, Gjykatën e Lartë dhe Gjykatën Kushtetuese kandidatët e profilit gjyqtar;
- Gjykata e shkallës së parë dhoma civile, Gjykata Administrative shkalla e parë dhe në Gjykatën Kushtetuese kandidatët e profilit prokuror.
- Në institucione ndërkombëtare, gjykata ndërkombëtare dhe shkolla homologe.

c) Pjesëmarrje aktive një ditë në javë në semestrin e parë dhe dy ditë në javë në semestrin e dytë, në auditorët e Shkollës së Magjistraturës, për:

- Zhvillimin e 2 (dy) kurseve në funksion të formimit të përgjithshëm;
- Zhvillimin e 2 (dy) kurseve të specializuara me natyrë praktike;
- Zhvillimin e rubrikës “Debat dhe diskutim praktik” me trajtime nga praktika gjyqësore;
- Zhvillimin e sesioneve për përgatitjen e akteve gjyqësore në funksion të gjyqeve imituese;
- Organizimin e jo më pak se 6 (gjashtë) gjyqeve imituese gjatë gjithë vitit, ku kandidatët për magjistratë përgatisin skenarët dhe ndarjen e roleve mbështetur në rastet praktike, në koordinim me pedagogun përgjegjës të gjyqit imitues.

3. Personat përgjegjës

Praktika paraprofesionale mbështetet në disa pozicione vlerësuese dhe koordinuese. Pedagogu koordinator është përgjegjës për praktikën paraprofesionale. Ai bashkëpunon ngushtësisht me magjistratin koordinator në gjykatë/prokurori dhe përgjegjësit e stazhit (magjistratët udhëheqës) për të ndjekur kandidatët magjistratë gjatë qëndrimit të tyre në gjykata dhe prokurori. Magjistrati koordinator është Kryetari i gjykatës/ Drejtuesi i prokurorisë ose një person i caktuar prej tyre, ndërsa përgjegjësi stazhit (magjistrati udhëheqës) është magjistrati pranë të cilit atashohet kandidati magjistrat gjatë qëndrimit në gjykatë ose prokurori.

1. Pedagogu Përgjegjës i praktikës në Shkollën e Magjistraturës

Pedagogu Përgjegjës i praktikës në Shkollë ka këto kompetenca:

- Drejton punën për organizimin e gjyqeve imituese dhe ndarjen e roleve të kandidatëve në to;
- Ndjek punën për përgatitjen e dosjeve dhe materialeve në funksion të gjyqeve imituese;

- Drejton diskutimin dhe debatet juridike në auditor/online me kandidatët me qëllim evidentimin e pyetjeve të tyre lidhur me proceset gjyqësore/hetimore që ndjekin gjatë stazhit paraprofesional në gjykata/prokurori;
- Drejton dhe koordinon procesin e përcaktimit të akteve dhe memove që do të hartojnë kandidatët përgjatë praktikës paraprofesionale;
- Bashkëpunon me pedagogun e brendshëm koordinator lidhur me frekuentimin, mbarëvajtjen dhe komunikimin e kandidatëve në gjykata/prokurori, si dhe bashkëpunon me pedagogët e Shkollës së Magjistraturës për aspekte të veçanta të praktikës që lidhen me përgatitjen e dosjes së akteve të hartuara nga çdo kandidat.
- I raporton rregullisht Drejtorit të Shkollës dhe bashkëpunon me drejtuesin e Programit të Formimit Fillestar lidhur me ecurinë e gjyqeve imituese dhe praktikës paraprofesionale,

2. Pedagogu Koordinator përgjegjës për praktikën paraprofesionale

Pedagogu Koordinator për praktikën paraprofesionale ka këto kompetenca:

- Bashkëpunon me KLGJ-në, KLP-në dhe Prokurorinë e Përgjithshme lidhur me procesin e vlerësimit të nevojave dhe ecurinë e praktikës paraprofesionale;
- Mbikëqyr mbarëvajtjen e praktikës paraprofesionale në gjykata/prokurori etj., duke bashkëpunuar ngushtësisht me Pedagogun përgjegjës për Stazhin paraprofesional dhe me drejtuesin e Programit të Formimit Fillestar;
- Shërben si pikë kontakti për komunikimin me përfaqësuesit e gjykatës/prokurorisë ku kryhet praktika dhe me përgjegjësit e stazhit;
- Sigurohet që kandidatët të kenë mundësi reale të marrin pjesë/vëzhgojnë çështje që kanë lidhje me objektivat mësimorë mbi aftësitë që ata duhet të marrin nga praktika;
- Merr pjesë në takimet periodike që mund të zhvillohen me përgjegjësit e stazhit për të analizuar ecurinë e praktikës, etj;
- Bashkëpunon me pedagogët përgjegjës të stazhit paraprofesional dhe me pedagogët e Shkollës së Magjistraturës për aspekte të veçanta të praktikës.

3. Magjistrati që shërben si Drejtues kontakti në institucionin ku zhvillohet stazhi paraprofesional.

Ai është Kryetari i gjykatës/drejtuesi i prokurorisë ose një person i caktuar prej tyre dhe ka këto kompetenca:

- Drejton dhe mbikëqyr procesin e shpërndarjes së kandidatëve magjistratë në përgjegjësit e stazhit;
- Mbikëqyr mbarëvajtjen e praktikës paraprofesionale në tërësi, duke bashkëpunuar ngushtësisht me përgjegjësit e stazhit dhe Pedagogun Koordinator të Shkollës;
- Shërben si pikë kontakti brenda gjykatës/prokurorisë për komunikimin me kandidatët dhe përgjegjësit e stazhit. Në të njëjtën kohë ai bën koordinim operativ të shpërndarjes së punës në mënyrë që të evitohen diferenca në shpërndarjen në përgjegjësit e stazhit dhe çështje që lidhen me institutin e përzgjedhur.
- Merr pjesë në takimet periodike që mund të zhvillohen me përgjegjësit e stazhit për të analizuar ecurinë e praktikës, etj.;
- Bashkëpunon/raporton në KLGJ, KLP dhe Prokurorinë e Përgjithshme lidhur me procesin e vlerësimit të nevojave dhe ecurinë e praktikës paraprofesionale.

4. Magjistrati përgjegjës i stazhit në gjykata/prokurori (udhëheqës/mentor) ka këto kompetenca:

- Ndjek dhe orienton kandidatin nën mbikëqyrje drejt problemeve apo interpretimeve në praktikë të çështjeve të ndryshme që ka magjistrati gjatë praktikës;
- Aftëson kandidatin në analizimin e dosjeve dhe materialeve;

- Aftëson kandidatin të familjarizohet shpejt me njohuritë ligjore dhe të analizojë cilat rrethana të tjera mund të ndikojnë në vendim dhe duke vepruar kështu, të marrë parasysh politikën dhe ligjin;
- Aftëson kandidatin të studiojë dosjen/materialin për të përcaktuar natyrën e konfliktit/ngjarjes/çështjes, faktet kyçe, si dhe bazën ligjore përkatëse (ligjin, praktikën gjyqësore, doktrinën, politikën gjyqësore);
- Sigurohet që kandidati të jetë i ndërgjegjshëm për funksionin e tij/saj si magjistrat, gjithashtu edhe për sjelljen shoqërore ose private dhe të tregojë përgjegjësinë e tij/saj në jetën e tij/saj profesionale dhe private;
- Sigurohet që kandidati të komunikojë me një gjuhë të qartë e të përshtatshme dhe të hapur me kolegët, të dëgjojë opinionet e kundërta, të jetë mendjehapur dhe të reflektojë mbi kritikën që i bëhet;
- Bën vlerësimin për kandidatin sipas formatit të përcaktuar nga Shkolla.
- Bashkëpunon me pedagogun/t përgjegjës të stazhit profesional dhe pedagogun koordinator të Shkollës.

4. Ngarkesa mësimore vjetore

Programi i vitit të dytë do të ketë një ngarkesë mësimore prej 1166 orë, me shumë komponentë praktikë. Vetëm 48 orë janë me natyrë formuese me karakter të përgjithshëm dhe të specializuar në drejtim të rritjes së dijeve dhe aftësimit sa më praktik të kandidatëve. Pjesa tjetër e ngarkesës është praktikë vëzhguese, hulumtuese, krijuese, debatuese, diskutuese etj., e specifikuar si më poshtë:

- **896 orë janë praktikë vëzhguese** në organet e drejtësisë dhe institucione të tjera;
- **270 orë janë të formimit praktik** në një ditë në javë në shkollë në semestrin e parë dhe dy ditë në javë në shkollë dhe/ose online në semestrin e dytë.

5. Realizimi i programit të vitit të dytë

Viti akademik është i ndarë në dy semestra:

Semestri I - 16 javë mësimore (6 tetor 2025 - 6 shkurt 2026)

Semestri II - 18 javë mësimore (9 shkurt 2026 - 12 qershor 2026)

Gjatë semestrit të parë, kandidatët do të zhvillojnë:

4 ditë në javë në praktikë - 1 ditë në javë në Shkollë

Gjatë semestrit të dytë, kandidatët do të zhvillojnë:

3 ditë në javë në praktikë - 2 ditë në javë në Shkollë

5.1 Lëndët

Gjatë ditëve në shkollë kandidatët do të zhvillojnë 4 kurse:

1. Kurse me natyrë formuese me karakter të përgjithshëm - 2 (dy) kurse:

- (1) Psikologjia e komunikimit dhe emocionet;
- (2) Anglishtja ligjore.

2. Kurse me natyrë praktike - 2 (dy):

- (1) Klinika ligjore dhe shkencore;
- (2) Kriminalistika.

5.2 Stazhi paraprofesional, sipas fushave: civile; penale; administrative.

Praktika paraprofesionale në Gjykatë e Prokurori do të zhvillohet 4 (katër) ditë semestrin e parë dhe 3 (tre) ditë semestrin e dytë, nga ora 8⁰⁰ deri në orën 16⁰⁰.

Institucionet ku do të zhvillohet praktika paraprofesionale janë: a) Gjykata e Shkallës së Parë Tiranë; b) Prokuroria e Rrethit Gjyqësor Tiranë dhe c) Gjykata Administrative e Shkallës së Parë Tiranë. Gjithashtu, kandidatët do të zhvillojnë një periudhë më të shkurtër praktike edhe në Gjykatën e Lartë dhe Gjykatën Kushtetuese.

Një mënyrë efikase për të siguruar lidhjen e njohurive teorike me ato praktike është caktimi i detyrave konkrete, të cilat duhen të kryhen nga kandidatët për magistratë, gjatë stazhit. Kjo mënyrë siguron gjithashtu një mbikëqyrje më efikase dhe një vlerësim më objektiv.

Kandidatët e mbyllin këtë kurs me krijimin e një dosje elektronike/fizike që përmban aktet dhe memot e hartuara prej tyre gjatë periudhës së praktikës, sipas kërkesave të kurikulës së përcaktuar nga Shkolla, pjesë e **Aneks 1** bashkëngjitur këtij plani mësimor.

5.2.1 Metodologjia e organizimit të praktikës paraprofesionale

Praktika paraprofesionale do të orientohet në aftësitë dhe kompetencat që duhet të marrë kandidati për magistrat nga praktika paraprofesionale.

Këto aftësi dhe kompetenca do të shoqërohen me komponentë/indikatore që zbërthejnë nivelin e arritjes së tyre dhe do të përmbajnë aktet dhe memot që do të duhet të hartojnë kandidatët në secilën periudhë të praktikës paraprofesionale, në formën e një kurrikule zhvilluese.

Për çdo periudhë praktike kandidati duhet të hartojë 2 (dy) memo argumentuese, 1 (një) procedurale dhe 1 (një) memo materiale, sipas formatit dhe kërkesave të Shkollës.

Gjithsej, përgjatë praktikës paraprofesionale do të hartohen 8 (tetë) memo argumentuese.

5.3 Gjyqet imituese

Kandidatët do të zhvillojnë jo më pak se 6 gjyqe imituese në vit.

Gjyqet imituese drejtohen e udhëhiqen nga pedagogët përgjegjës, si dhe gjyqtarë e prokurorë të cilët janë miratuar nga Këshilli Drejtues.

- a) Përzgjedhja e kazusit, fabulës, si dhe përcaktimi i temës së Gjyqit Imitues është një komponent i rëndësishëm në fillimin e një gjyqi imitues

Gjyqi imitues bazohet mbi një fabul të paracaktuar.

Kandidatët, në mënyrë individuale, ose në grup, punojnë për përcaktimin e fabulës dhe ia dërgojnë atë për mendim pedagogut përgjegjës të gjyqit imitues.

Pedagogu përgjegjës i gjyqit imitues vlerëson fabulën e paraqitur dhe e konfirmon atë për kandidatët. Pedagogu përgjegjës ka të drejtë të ketë një rol aktiv në ndryshimin e elementëve përbërës të fabulës.

Këtë të drejtë pedagogu përgjegjës e ka edhe gjatë zhvillimit të akteve që përgatisin kandidatët për gjyqin imitues.

- b) Ndarja e roleve

Kandidatët bëjnë paraprakisht një ndarje të roleve për realizimin e gjyqit imitues. Kjo ndarje konfirmohet edhe nga pedagogu përgjegjës i gjyqit imitues.

Në çdo rast, ndarja në role bëhet duke pasur parasysh disa kritere:

- a) Profili i kandidatit për magjistrat¹;
- b) Roli që ka mbajtur në gjyqet imituese të mëparshme²;
- c) Aktivizimi i kandidatit në gjyqet imituese të mëparshme³.

Nëse përgjatë ecurisë së gjyqit imitues kandidatët konstatojnë problematika lidhur me angazhimin e kandidatëve, ata kanë të drejtë ti kërkojnë pedagogut përgjegjës ndërrim të roleve.

- c) Në përgatitjen e akteve për Gjyqet imituese duhet të kihet parasysh çfarë kazusi është përzgjedhur, natyra e tij, kuadri ligjor përkatës, të gjitha informacionet e nevojshme për përgatitjen e akteve të duhura.

Aktet do të përgatiten në mënyrë të pavarur nga kandidatët sipas ndarjes së roleve. Aktet gjyqësore do t'i dorëzojnë duke vendosur edhe emrat në përfundim të materialit.

Shkolla e Magjistraturës hap një folder “*google drive*” për çdo gjyq imitues.

Në këtë folder kanë akses kandidatët e atij gjyqi dhe pedagogu përgjegjës.

Materialet që punohen nga kandidatët hidhen në folder në formatin “*google doc*”, me qëllim evidentimin e punës së bërë nga çdo kandidat.

- d) Si faza kryesore të një gjyqi kemi:

P.sh.:

- Gjyqi penal

1. Seanca paraprake
2. Gjykimi i themelit në shkallë të parë

Kur çështjet bëhen me gjykim të shkurtuar, marrëveshje apo urdhër penal sipas ndryshimeve të fundit, gjyqi mbyllet që në fazën e parë me vendim themeli nga gjyqtari i seancës paraprake.

Me miratimin e pedagogut përgjegjës, në raste të caktuara, mund të imitohet edhe gjykimi në apel.

- Gjyqi civil

1. Veprimet paraprake të gjyqtarit të vetëm
 - 1.1 Vendimet e gjyqtarit gjatë veprimeve paraprake
2. Seanca përgatitore
3. Faza e gjykimit të themelit

Në një gjyq marrin pjesë sipas natyrës së gjyqit:

Trupi gjykues

Prokurori ose avokati

I pandehuri dhe mbrojtësi

Viktima ose viktima akuzuese

Dëshmitarët

Subjekte të tjera

- e) Aktet që i shërbejnë gjyqit imitues do të hartohen në auditorin e Shkollës së Magjistraturës. Vetëm në raste përjashtimore, për arsye objektive, pedagogu përgjegjës i gjyqit imitues mund të lejojë që aktet të realizohen jashtë auditorit të Shkollës.

¹ Kandidatët për gjyqtarë do të kenë më shumë rolin e gjyqtarit dhe kandidatët për prokurorë do të kenë më shumë rolin e prokurorit;

² Ndërrimi i roleve apo përfshirja në role të tjera thelbësore për zhvillimin e gjyqit imitues si sekretaria gjyqësore, viktima, mbrojtësi, dëshmitari etj., do të balancojë të drejtën e çdo kandidati për të qenë të paktën një herë në një rol të ndryshëm nga gjyqtari dhe/ose prokurori.

³ Nëse nga ecuria e gjyqeve imituese konstatohen raste të mungesës në angazhim të kandidatëve, kjo mangësi, përveçse do të reflektohet në vlerësimin e kandidatit për atë gjyq imitues, shërben edhe si kriter për përcaktimin e rolit të tij në gjyqet e mëpasshme.

- f) Pasi janë përgatitur të gjitha aktet e nevojshme nga kandidatët sipas roleve përkatëse të para e miratuara nga pedagogu udhëheqës grupi mbledhet për të diskutuar dhe dalë me konkluzionin e versionit final të gjyqit imitues, i cili do të zhvillohet në auditor ose online përpara pedagogut udhëheqës.
- g) Kandidatët kanë në dispozicion regjistrimin e gjyqit imitues dhe diskutojmë mbi sjelljet dhe qëndrimet e tyre pasi janë njohur me këtë regjistrim.
- h) Përgatitja e dosjeve (gjithsej 6 (gjashtë) ose më shumë dosje për çdo grup në vit). Dosjet do të përgatiten e plotësohen me të gjitha aktet e duhura nga kandidatët sipas roleve. Ato do të depozitohen një javë para zhvillimit të gjyqit në Sektorin e Formimit Fillestar dhe do të jenë pjesë e dosjes elektronike (*google drive*) të çdo gjyqi imitues. Kandidatët për magistratë dhe pedagogu përgjegjës i gjyqit imitues kanë akses të plotë në këtë dosje elektronike. Në përfundim të gjykimit formohet dosja e plotë me të gjitha aktet fizikisht dhe depozitohet pranë Sektorit të Formimit Fillestar te Sekretaria Shkencore.
- i) Dosja duhet të ketë:
- Në faqe të parë Temën e Gjyqit Imitues, Natyrën e gjyqit (Penal, Civil etj.). Grupin, emrat e kandidatëve me rolet përkatëse.
 - Në faqen e dytë do të vendoset përmbajtja e dosjes, do të shënohen të gjitha aktet sipas radhës që duhet të ketë një dosje.

Një shembull dosje penale

- Kërkesa për dërgimin e çështjes në gjyq
- Urdhër regjistrimi
- Informacion për referimin e veprës penale
- Procesverbale të ndryshme për veprimet procedurale
- Vendime të ndërmjetme
- Marrje në pyetje
- Vendim njoftim akuze
- Njoftim për përfundimin e hetimeve
- Memo ose kërkesa të palëve
- Vendim për vlerësim arresti dhe për caktimin e masës së sigurimit personal
- Aktet e seancës paraprake
- Aktet e debatit gjyqësor
- Vendimi

P.sh.

- Në gjyqin penal: prokurori përgatit dosjen penale që brenda ka të gjitha veprimet hetimore të bëra nga oficerët e policisë gjyqësore dhe ai vetë, p.sh. urdhri për regjistrimin e veprës penale, kërkesë për dërgimin në gjyq, aktet e ekspertimeve etj.
- Avokati në bazë të kësaj dosje bën mbrojtjen në gjykatë dhe përgatit memo, përgatit aktet dhe provat mbrojtëse, kërkesa ankimore etj.

Një shembull dosje civile

- Kërkesa Padi (një nga palët)
- Çështje e hedhur në short ku caktohet gjyqtari
- Deklaratat e mbrojtjes palëve (avokatët)
- Deklaratat bashkë me provat (palët)
- Vendim për përgatitjen e seancës përgatitore (gjyqtari pas verifikimit të provave)

Veprimet procedurale në varësi të çështjes

- Procesverbali për zhvillimin e seancës përgatitore
- Urdhër për dërgimin e çështjes në gjykim. Caktohet data e seancës gjyqësore
- Parashtrimi i palëve, diskutimi i provave.
- Konkluzionet përfundimtare
- Vendimi
- Dhe çdo akt tjetër procedural i nevojshëm për gjykimin penal ose civil.

j) Prezantimi i Gjyqit Imitues në ditën e caktuar.

Prezantimet e gjyqeve imituese do të bëhen në sallën e gjyqit imitues në Shkollë përpara pedagogut udhëheqës. Kandidatët do të performojnë duke kaluar të gjitha etapat e një gjyqi të vërtetë sipas kasusit të zgjedhur. Duhet të kihet parasysh prezenca.

Në përfundim të prezantimit të gjyqimit të themelit, pedagogu udhëheqës i gjyqit imitues bën së bashku me kandidatët konkluzionet përfundimtare për të gjitha fazat e këtij gjykimi.

5.4 Debat/ Diskutime të çështjeve të praktikës

Në rubrikën Debat/Diskutime të çështjeve të praktikës në institucione do të ketë trajtime të praktikave gjyqësore të hasura në praktikën paraprofesionale.

A) Matrica e programit të vitit të dytë, për ditët që kandidatët janë në mjediset dhe auditorët e Shkollës së Magjistraturës dhe/ose online, si më poshtë:

Nr.	Programi i vitit të dytë	Ngarkesa bëhet pas miratimit të ndryshimeve
1.	Kurset në funksion të formimit të përgjithshëm	
	1.1 Psikologji e komunikimit dhe emocionet	24 orë
	1.2 Anglishtja ligjore	24 orë
	Totali	48 orë
2.	Kurse praktike	
	2.1 Klinika Ligjore dhe Shkencore koordinim/ trajnim (ped. efektiv) 16 orë trajnim përgatitor 42 orë në auditor/online. (58 orë gjithsej për çdo grup)	58 orë në auditor/online (për një grup)
	2.2 Kriminalistikë	30 orë
	Totali	88 orë
3.	Praktika sipas këtyre fushave	1. Këto janë orë të cilat janë për shpjegimet dhe pikat referuese për përgatitjen e dosjeve individuale.
	3.1 Çështje që lidhen me fushën penale	8 orë
	3.2 Çështje që lidhen me fushën civile	8 orë
	3.3 Çështje që lidhen me fushën administrative	8 orë
	Totali	24 orë
4.	4.1 Gjyqe imituese /debat	4 orë në auditor * 6 gjyqe imituese (Regjistrim) 24 orë
	4.2 Përgatitje aktesh	4 orë * 6 gjyqe imituese 24 orë
	4.3 Konkluzione përmbledhja e gjyqeve imituese. Përgatitje e dosjeve (civile, penale)	8 orë në auditor * 6 gjyqe imituese 48 orë
5.	5.1 Diskutime të çështjeve të praktikës në institucione	14 orë
	Totali	110 orë
	TOTALI	270 orë

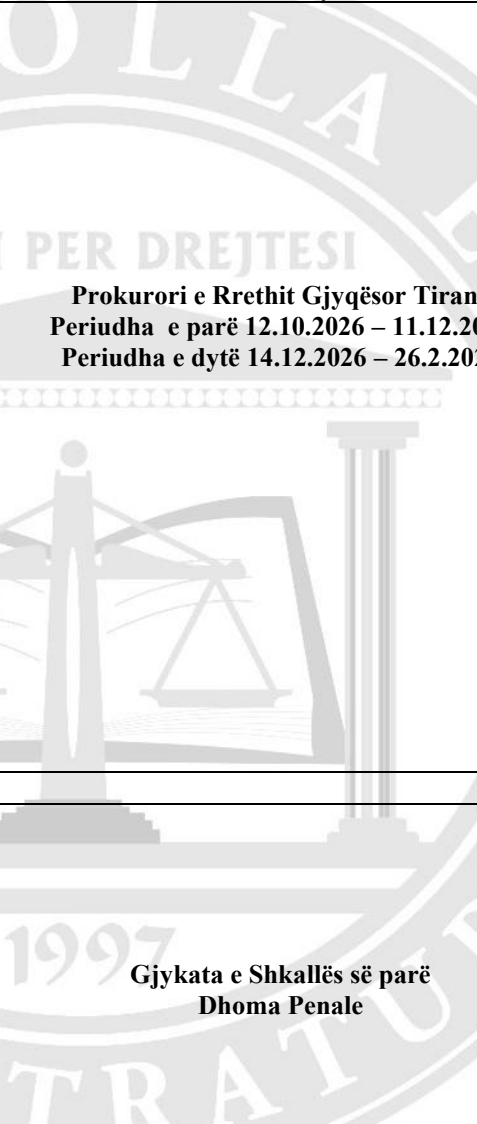
B) Institucionet ku do të zhvillohet praktika e kandidatëve për gjyqtarë dhe prokurorë për vitin akademik 2026 – 2027

1. GJYQTARË Grupi i parë

Kalendari me ditët, javët dhe muajt për praktikën paraprofesionale Viti akademik 2025-2026 (viti i dytë)			Ditët/ Orët
Semestri i parë	4 ditë praktikë në javë	Praktika për gjyqtarë / prokurorë për një grup	4 ditë
	5.10.2026 – 9.10.2026	Prezantimi, takime mbi kurikulën e vitit të dytë	
Java e parë e praktikës	12.10.2026 – 16.10.2026	Gjykata e Shkallës së parë Dhoma Civile	9 javë 36 ditë * 8 orë 288 orë
Java e dytë	19.10.2026 – 23.10.2026		
Java e tretë	26.10.2026 – 30.10.2026		
Nëntor			
Java e katërt	2.11.2026 – 6.11.2026		
Java e pestë	9.11.2026 – 13.11.2026		
Java e gjashtë	16.11.2026 – 20.11.2026		
Java e shtatë	23.11.2026 – 27.11.2026		
Dhjetor			
Java e tetë	30.11.2026 – 4.12.2026		
Java e nëntë	7.12.2026 – 11.12.2026		
Java e dhjetë	14.12.2026 – 18.12.2026	Gjykata e Shkallës së parë Dhoma Penale	9 javë me 4 dhe 3 ditë në javë 33 ditë * 8 orë 264 orë
Janar			
Java e Njëmbëdhjetë	4.1.2027 – 8.1.2027		
Java e Dymbëdhjetë	11.1.2027 – 15.1.2027		
Java e trembëdhjetë	18.1.2027 – 22.1.2027		
Java e katërmëdhjetë	25.1.2027 – 29.1.2027		
Shkurt			
Java e pesëmbëdhjetë	1.2.2027 – 5.2.2027		
Java e gjashtëmbëdhjetë	8.2.2027 – 12.2.2027		
Semestri i dytë			
Shkurt		Gjykata Administrative	8 javë me 3 ditë në javë 24 ditë * 8 orë 192 orë
Java e shtatëmbëdhjetë	15.2.2027 – 19.2.2027		
Java e tetëmbëdhjetë	22.2.2027 – 26.2.2027		
Mars			
Java e nëntëmbëdhjetë	1.3.2027 – 5.3.2027		
Java e njëzetë	8.3.2027 – 12.3.2027		
Java e njëzetë e një	15.3.2027 – 19.3.2027		
Java e njëzetë e dy	22.3.2027 – 26.3.2027		
Prill			
Java e njëzetë e tre	29.3.2027 – 2.4.2027		
Java e njëzetë e katër	5.4.2027 – 9.4.2027	Prokurori e Rrethit Gjyqësor Tiranë	2 javë me 3 dite ne jave 6 ditë *8 orë 48 orë
Java e njëzetë e pesë	12.4.2027 – 16.4.2027		
Java e njëzetë e gjashtë	19.4.2027 – 23.4.2027		
Prill		Gjykata e Lartë	2 javë me 3 dite ne jave 6 ditë *8 orë 48 orë
Java e njëzetë e shtatë	26.4.2027 – 31.4.2027		
Maj			
Java e njëzetë e tetë	3.5.2027 – 7.5.2027	Gjykata Kushtetuese	2 javë me 3
Maj			
Java e njëzetë e nëntë	10.5.2027 -14.5.2027		
Java e tridhjetë	17.5.2027 – 21.5.2027		
Java e tridhjetë e një	24.5.2027 – 28.5.2027		

Qershor			dite ne jave
Java e tridhjte e dy	31.5.2027 – 4.6.2027		6 ditë * 8 orë
			48 orë
			896 orë

2.PROKURORË

Kalendari me ditët, javët dhe muajt për praktikën paraprofesionale Viti akademik 2026-2027 (viti i dytë)			Ditët/ Orët
Semestri i parë	4 ditë praktikë në javë	Praktika për prokurorë	4 ditë
	5.10.2026 – 9.10.2026	Prezantimi, Takime mbi kurikulën e vitit të dytë	
Java e parë e praktikës	12.10.2026 – 16.10.2026	 Prokurori e Rrethit Gjyqësor Tiranë Periudha e parë 12.10.2026 – 11.12.2026 Periudha e dytë 14.12.2026 – 26.2.2026	18 javë me 4 dhe 3 ditë 70 ditë * 8 orë = 560 orë
Java e dytë	19.10.2026 – 23.10.2026		
Java e tretë	26.10.2026 – 30.10.2026		
Nëntor			
Java e katërt	2.11.2026 – 6.11.2026		
Java e pestë	9.11.2026 – 6.11.2026		
Java e gjashtë	16.11.2026 - 20.11.2026		
Java e shtatë	23.11.2026 – 27.11.2026		
Dhjetor			
Java e tetë	30.11.2026 – 4.12.2026		
Java e nëntë	7.12.2026 – 11.12.2026		
Java e Dhjetë	14.12.2026 – 18.12.2026		
Janar			
Java e Njëmbëdhjetë	4.1.2027 – 8.1.2027		
Java e Dymbëdhjetë	11.1.2027 – 15.1.2027		
Java e trembëdhjetë	18.1.2027 – 22.1.2027		
Java e katërmëdhjetë	25.1.2027 – 29.1.2027		
Shkurt			
Java e pesëmbëdhjetë	1.2.2027 – 5.2.2027		
Java e gjashtëmbëdhjetë	8.2.2027 – 12.2.2027		
Semestri i dytë		Gjykata e Shkallës së parë Dhoma Penale	8 javë me 3 ditë 24 ditë x 8 orë 192 orë
Shkurt			
Java e shtatëmbëdhjetë	15.2.2027 – 19.2.2027		
Java e tetëmbëdhjetë	22.2.2027 – 26.2.2027		
Mars			
Java e nëntëmbëdhjetë	1.3.2027 – 5.3.2027		
Java e njëzetë	8.3.2027 – 12.3.2027		
Java e njëzetë e një	15.3.2027 – 19.3.2027		
Java e njëzetë e dy	22.3.2027 – 26.3.2027		
Prill			
Java e njëzetë e tre	29.3.2027 – 2.4.2027		
Java e njëzetë e katër	5.4.2027 – 9.4.2027		
Java e njëzetë e pesë	13.4.2027 – 17.4.2027	Gjykatën Administrative Shkalla e Parë Tiranë	2 javë me 3 ditë në javë 6 ditë *8 orë 48 orë
Java e njëzetë e gjashtë	19.4.2027 – 23.4.2027		
Maj		Gjykata e Shkallës së parë Dhoma Civile	2 javë me 3 ditë në javë 6 ditë *8 orë 48 orë
Java e njëzetë e shtatë	26.4.2027 – 30.4.2027		
Java e njëzetë e tetë	3.5.2027 – 7.5.2027	Gjykata Kushtetuese	2 javë me 3 ditë në javë
Java e njëzetë e nëntë	10.5.2027 -14.5.2027		
Java e tridhjetë	17.5.2027 – 21.5.2027		
Java e tridhjetë e një	24.5.2027 – 28.5.2027		
Qershor			

Java e tridhjetë e dy	31.5.2027 – 4.6.2027		6 ditë * 8 orë 48 orë
			896 orë

6. Vlerësimi i kandidatëve për magistratë në vit të dytë

Praktika paraprofesionale vlerësohet nga një skemë gjithëpërfshirëse që përbëhet nga disa komponentë vlerësimi dhe procesi i vlerësimit përfshin një ekip të kombinuar me përfaqësues nga Shkolla dhe me përfaqësues nga gjykatat dhe prokuroritë ku zhvillohet praktika paraprofesionale vëzhguese. Në ekipin vlerësues përfshihen:

- Vlerësimet e pedagogut/ve përgjegjës të praktikës paraprofesionale që do të ndjekin përgatitjen e dosjeve, organizimin dhe përgatitjen e gjyqeve imituese dhe diskutimet interaktive që lidhen me praktikën në ditët e stazhit që zhvillohen në auditor dhe/ose online;
- Vlerësimin e pedagogut koordinator që lidhet me mbarëvajtjen e punës së përditshme, frekuentimin dhe aktivizimin e kandidatëve gjatë ditëve të stazhit në gjykatat dhe prokuroritë ku zhvillohet stazhi, etikën dhe komunikimin e tyre gjatë stazhit me gjyqtarët prokurorët, avokatët, stafin administrativ, etj.;
- Vlerësimet e pedagogëve për kurset në funksion të formimit të përgjithshëm dhe formimit të specializuar;
- Vlerësimet e përbashkëta të pedagogëve dhe magistratëve mentorë për dosjen e kandidatit të realizuar në periudhat e praktikës paraprofesionale.

Gjatë vitit të dytë vlerësohen në mënyrë të vazhdueshme disa komponentë:

I. Komponenti i parë lidhet me kurset në funksion të formimit të përgjithshëm dhe kurset e specializuara praktike:

Mënyra e vlerësimit të kurseve në funksion të formimit të përgjithshëm dhe kurseve praktike të vitit të dytë do të jetë me pikë në varësi të specifikës së kursit, me provim ose me forma të tjera vlerësimi. Vlerësimi përfundimtar për secilin kurs do të jetë 100 pikë ose vlerësim sipas mënyrës “kalon”/“nuk kalon”.

1) Mënyra e vlerësimit të kurseve me formim të përgjithshëm do të jetë:

- Psikologjia e komunikimit dhe emocionet
- Anglishte ligjore

Këto dy kurse nuk kanë vlerësim në pikë, por me detyrim për përmbushje sipas programit të lëndës. Vlerësimi në këto lëndë do të jepet sipas mënyrës “kalon”/ “nuk kalon”.

2) Mënyra e vlerësimit të kursit me karakter të specializuar praktik “Kriminologjia” do të jetë: me 100 pikë, me koeficient vështirësie 1.

3) Mënyra e vlerësimit të kursit me karakter të specializuar praktik “Klinika Ligjore” do të jetë: me 100 pikë, me koeficient vështirësie 1.5.

3.1 Çdo pedagog i grupit të Klinikës Ligjore vlerëson deri në **20 pikë** çdo kandidat/grup. Titullari i Kursit të Klinikës Ligjore llogarit rezultatin për vlerësimin final për çdo kandidat/grup. Në rast se titullari i lëndës vëren ndryshime të mëdha në vlerësim midis pedagogëve për një kandidat konkret, ai mbledh grupin e pedagogëve për të evidentuar arsyet e kësaj mospërputhje dhe për të prodhuar një rezultat final.

3.2 Për përgatitjen e një memoje caktohet një pedagog mentor i grupit. Pas dorëzimit të memos në versionin përfundimtar vlerësimi i memos do të bëhet nga një komision me të paktën 3 anëtarë, sipas tematikës së memos. Komisioni i vlerësimit të të gjitha memove caktohet me urdhër të Drejtorit të Shkollës. Mentori që ka udhëhequr memon dhe pedagogët e Klinikës nuk mund të jenë anëtar të Komisionit të Vlerësimit. Vlerësimi i komisionit të memove është **80 pikë**.

Pikët maksimale të komponentit të parë të vitit të dytë janë 250 pikë.

II. Komponenti i dytë i vlerësimit lidhet me formimin e aftësive praktike në drejtimet e mëposhtme:

1) Mënyra e vlerësimit të gjyqeve imituese, diskutimeve dhe debateve lidhur me çështje të praktikës gjyqësore, si dhe me dosjeve të përgatitura gjatë vitit.

Realizimi i gjyqeve imituese, debateve, dosjeve të përgatitura dhe vlerësimi, bëhet nga pedagogët përgjegjës në Shkollë. Vlerësohet me **100 pikë me koeficient vështirësie 2.4 (dy pikë katër)**;

1.1 Gjyqet Imituese të vitit të dytë do të vlerësohen nga grupi i pedagogëve. Vlerësimi përfundimtar prej 100 pikë, del me konsensusin e të gjithë grupit të pedagogëve. Nëse nuk ka konsensus midis tyre, atëherë vlerësimi do të bëhet në mënyrë të pavarur dhe pikët përfundimtare do të dalin nga llogaritja e mesatares aritmetike.

Kandidatëve u jepet vlerësimi përfundimtar sipas tabelës bashkangjitur.

2) Mënyra e vlerësimit të praktikës në gjykata dhe prokurori

2.1 Vlerësimi nga përgjegjës/përgjegjësit e stazhit paraprofesional nga radhët e gjyqtarëve dhe prokurorëve

Vlerësimi i praktikës bëhet nga përgjegjës/përgjegjësit e stazhit paraprofesional nga radhët e gjyqtarëve dhe prokurorëve. Në fund të stazhit, përgjegjësi i stazhit jep një vlerësim narrativ⁴ për veprimtarinë që ka mbuluar kandidati, duke u bazuar në kriteret e vlerësimit të përcaktuara në ligjin nr. 96/2016, si aftësitë profesionale, që kanë të bëjnë me nivelin e njohurive dhe aftësive ligjore, aftësive organizative, të vlerësuara në bazë të veprimtarisë së kandidatit gjatë ditëve të praktikës, si dhe një karakteristikë të etikës dhe angazhimit ndaj vlerave profesionale, si edhe mbi aftësitë personale dhe angazhimin personal të tij.

Ky vlerësim i vendoset në dispozicion kandidatit dhe magistratit mentor të periudhës pasardhëse të praktikës paraprofesionale.

2.1/a Praktika për kandidatët gjyqtarë vlerësohet nga mentorët e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, Dhoma Civile dhe Dhoma Penale, dhe Gjykata Administrative e shkallës së parë nga 150 pikë secili mentor respektiv. Totali i vlerësimit nga mentorët në fund të praktikës do të jetë 450 pikë me koeficient vështirësie 1.5 (një pikë pesë) dhe në total me 675 pikë.

2.1/b Praktika për kandidatët prokurorë vlerësohet nga mentorët e Prokurorisë së Rrethit Gjyqësor Tiranë, me 300 pikë dhe nga mentorët e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë Dhoma Penale me 150 pikë. Totali i vlerësimit nga mentorët në fund të praktikës do të jetë 450 pikë me koeficient vështirësie 1.5 (një pikë pesë) dhe në total me 675 pikë.

2.2 Vlerësimi përmes dosjes, “portofolit”, të kandidatit (akteve dhe memove)

⁴ Formulari për vlerësimin narrativ gjendet bashkëngjitur planit.

1. Vlerësimi i dosjes së kandidatit do të jetë me **100 pikë, me koeficient vështirësie 2.15 dhe do të bëhet nga pedagogët e brendshëm përgjegjës dhe pedagogët e lëndëve përkatëse.** (Tabela bashkangjitur.)
2. Ky vlerësim është anonim dhe do të realizohet nga Komisioni i Vlerësimit i ngritur me urdher të Drejtorit. Komisioni përbëhet nga, të paktën, dy pedagogë.
3. Çdo dosje duhet të vlerësohet në tërësinë e saj nga secili nga anëtarët e Komisionit të Vlerësimit në mënyrë të pavarur.
4. Pas korigjimit të pavarur të secilit prej anëtarëve të Komisionit të Vlerësimit, ata kryejnë së bashku, në mjediset e Shkollës, verifikimin në mënyrë të kryqëzuar të rezultateve dhe nxjerrin bashkërisht rezultatin final të vlerësimit me pikë dhe arsyetimin e vlerësimit.
5. Vlerësimi i dosjes së kandidatëve bëhet në një procesverbal përfundimtar të nënshkruar nga anëtarët e Komisionit të Vlerësimit.
6. Vlerësimi maksimal është në total 860 pikë. (Tabela bashkangjitur.)

Për vitin akademik 2026-2027, detyrimi për dorëzimin e dosjeve, bazuar në periudhat e praktikës sipas tabelës më lart, është si më poshtë vijon:

a) Kandidatët për gjyqtarë

1. Dosje civile 1

Përmbledh aktet dhe memot e realizuara gjatë 5 javëve të para të zhvillimit të praktikës paraprofesionale në gjykatën civile dhe 2 javëve të praktikës në Gjykatën e Lartë.

2. Dosje civile 2

Përmbledh aktet dhe memot e realizuara gjatë 4 javëve të dyta të zhvillimit të praktikës paraprofesionale në gjykatën civile dhe 2 javëve të praktikës në Gjykatën Kushtetuese.

3. Dosje penale

Përmbledh aktet dhe memot e realizuara gjatë 9 javëve të zhvillimit të praktikës paraprofesionale në gjykatën penale.

4. Dosje administrative

Përmbledh aktet dhe memot e realizuara gjatë 8 javëve të zhvillimit të praktikës paraprofesionale në gjykatën administrative.

b) Kandidatët për prokurorë

1. Dosje penale 1

Përmbledh aktet dhe memot e realizuara gjatë 9 javëve të para të zhvillimit të praktikës paraprofesionale në Prokurorinë Tiranë.

2. Dosje penale 2

Përmbledh aktet dhe memot e realizuara gjatë 7 javëve të dyta të zhvillimit të praktikës paraprofesionale në Prokurorinë Tiranë dhe 2 javëve të praktikës në SPAK/BKH.

3. Dosje penale 3

Përmbledh aktet dhe memot e realizuara gjatë 8 javëve të praktikës paraprofesionale në gjykatën penale.

4. Dosje civile/administrative/kushtetuese

Përmbledh 2 (dy) memot e realizuara gjatë 6 javëve të praktikës paraprofesionale në gjykatën civile, gjykatën administrative dhe Gjykatën Kushtetuese.

Vlerësimi Total i të gjithë komponentëve të vitit të dytë është 2025 pikë dhe del si rezultat i mbledhjes së pikëve të kurseve dhe pjesës praktike sipas tabelës bashkangjitur.

Vlerësimi maksimal i të gjithë komponentëve të vitit të dytë bëhet me vendim të Këshillit Pedagogjik në fund të çdo viti akademik dhe del si rezultat i mbledhjes së pikëve të pjesës teorike, pjesës praktike si dhe provimit përfundimtar sipas tabelës bashkangjitur.

“Vlerësimi i kandidatëve për magjistratë për çdo kurs”:

Niveli “Shkëlqyeshëm”	është 100 (njëqind) pikë;
Niveli “Shumë mirë”	është 90-99 (nëntëdhjetë deri në nëntëdhjetë e nëntë) pikë;
Niveli “Mirë”	është 70-89 (shtatëdhjetë deri tetëdhjetë e nëntë) pikë;
Niveli “Mjaftueshëm”	është 60-69 (gjashtëdhjetë deri gjashtëdhjetë e nëntë) pikë;
Niveli “Pamjaftueshëm”	është 0-59 (zero deri pesëdhjetë e nëntë) pikë

7. Provimi përfundimtar

1. Bëhet me shkrim dhe organizohet me katër raste praktike nga fushat e mëposhtme:
 - a) pjesa e parë - E drejta private (civile, familjare e punës, tregtare) dhe e drejta procedurale civile;
 - b) pjesa e dytë - E drejta penale dhe procedurale penale;
 - c) pjesa e tretë - E drejta administrative materiale dhe e drejta procedurale administrative;
 - ç) pjesa e katërt - E drejta publike (kushtetuese, të drejtat e njeriut, ndërkombëtare, legjislacioni i BE-së etj.).
2. Provimi përfundimtar vlerësohet nga një komision i përbërë nga gjashtë anëtarë, nga të cilët katër anëtarë nga radhët e pedagogëve të brendshëm dhe të jashtëm të Shkollës së Magjistraturës, përgjegjës të lëndëve kryesore dhe nga një anëtar nga Këshilli i Lartë Gjyqësor dhe Këshilli i Lartë i Prokurorisë.
3. Rregulla të detajuara lidhur me provimin përfundimtar gjenden në Rregulloren e Brendshme të Shkollës së Magjistraturës.
4. Provimi përfundimtar vlerësohet me 100 pikë, me koeficient vështirësie 2 (dy).
5. Nuk lejohet ridhënia e provimeve të vitit të parë dhe të dytë, si dhe e provimit përfundimtar, me qëllim përmirësimin e rezultateve.
6. Frekuentimi i çdo provimi në datën e caktuar nga Shkolla e Magjistraturës për kandidatët e vitit akademik, është i detyrueshëm, përveçse në rastet kur paraqiten arsye të përligjura dhe objektive. Dhënia e provimit në këto raste, për efekt të ruajtjes së sekretimit, kryhet me kandidatët e vitit pasardhës.
7. Vlerësimi “pamjaftueshëm” i marrë dy herë radhazi, të paktën në dy lëndë ose në provimin përfundimtar, sjell, sipas rastit, humbjen e së drejtës për vijimin e studimeve në Shkollën e Magjistraturës.
8. Vlerësimi total i të gjithë komponentëve në provimin përfundimtar bëhet me procesverbalin e përgatitur dhe të nënshkruar nga Komisioni i Vlerësimit.
 - *Vlerësimi maksimal i të gjithë komponentëve të vitit të dytë bëhet me vendim të Këshillit Pedagogjik në fund të çdo viti akademik dhe del si rezultat i mbledhjes së pikëve të pjesës teorike, pjesës praktike si dhe e provimit përfundimtar sipas tabelës bashkangjitur.*
 - Vlerësimi total i të gjithë komponentëve të vitit të parë dhe të dytë bëhet me procesverbalin e nënshkruar nga Këshilli Pedagogjik dhe është shumatorja e:
 - a) 1400 pikëve të vitit të parë;
 - b) 2025 pikëve të vitit të dytë
 - c) 200 pikëve të provimit përfundimtar.

Totali i vlerësimit të dy viteve të para është 3625 pikë. (Tabela bashkangjitur)

Aneksi 1

PËRMBAJTJA E DOSJES (PORTFOLIO) SË KANDIDATIT PËR MAGJISTRAT

PRAKTIKA PARAPROFESIONALE

Bazuar në Planin mësimor të vitit të dytë, viti akademik 2025-2026, përgjatë zhvillimit të praktikës paraprofesionale kandidatët për magjistratë duhet të dorëzojnë 4 (katër) dosje individuale të cilat duhet të përmbajnë akte të hartuara mbi çështje konkrete të ndjekura gjatë praktikës dhe memo ligjore mbi çështje konkrete procedurale dhe materiale.

Vini re! Kandidatët mund të hartojnë më shumë akte sesa kanë detyrim për shkak të vlerësimit. Në këtë rast ata do të përzgjedhin se mbi cilat akte dëshirojnë të vlerësohen.

I. DISA SHPJEGIME MBI MEMON LIGJORE

1. Memot ligjore hartohen nga kandidati lidhur me çështje konkrete (procedurale/materiale) që ndiqen nga mentori.
2. Shkrimi për memon ligjore duhet të jetë i gjatë deri në 2500 fjalë, ndërsa shkrimi për (A4, Times Neë Roman 12, line spacing-single, paragraph spacing- duble).
3. Dosja do të dorëzohet fizikisht dhe me e-mail. Dosjet duhet të jenë të ndara nga njëra-tjetra dhe të evidentueshme lehtësisht.

I.II PARIME TË PËRGJITHSHME TË VLERËSIMIT TË MEMOS

- Vlerësimi duhet të jetë i pavarur dhe i paanshëm, i bazuar vetëm në cilësinë e produktit të dorëzuar.
- Duhet të vlerësohet aftësia analitike, argumentuese dhe orientimi i saktë juridik i kandidatit.
- Memoja nuk është vetëm një ushtrim teorik, por edhe një provë e zbatimit praktik të njohurive, që reflekton potencialin profesional të kandidatit.

I.III KRITERET DHE NËNKRITERET E VLERËSIMIT (me pikë maksimale për secilin)

1. STRUKTURA – 4 pikë

Vlerësohet organizimi formal dhe logjik i memos.

- Ekzistenca e hyrjes, trupit dhe përfundimit.
- Të qenit e lehtë për t'u ndjekur; ndarja në nënkapituj kur është e nevojshme.
- Parashtrim i qartë i fakteve, identifikim i problemeve dhe rend logjik i analizës.

Vlerësimi:

- 4 pikë – strukturë shumë e qartë, e rregullt dhe sistematike;
- 3 pikë – strukturë përgjithësisht e mirë me ndonjë pasaktësi të vogël;
- 2 pikë – mungesë koherence në ndarje ose renditje;
- 1 pikë – strukturë e mangët;
- 0 pikë – mungesë strukture.

2. RRJEDHSHMËRIA – 3 pikë

Vlerësohet kohezioni i tekstit dhe lidhja logjike ndërmjet pjesëve.

- Kalime të natyrshme ndërmjet paragrafëve;
- Lidhje tematike ndërmjet problematikave;
- Rrjedhë e qetë dhe pa ndërprerje në paraqitje.

Vlerësimi:

- 3 pikë – tekst i rrjedhshëm, pa ndërprerje, me përdorim të qartë të lidhësve logjikë;
- 2 pikë – rrjedhshmëri përgjithësisht e mirë, me ndonjë pasaktësi stilistike;
- 1 pikë – përçarje në rrjedhje, gjuhë e pakordinuar;
- 0 pikë – mungesë e qartë kohezioni.

3. ARGUMENTIMI – 10 pikë

Kriteri kyç: aftësia për të analizuar çështjen dhe për të arsyetuar juridikisht.

- Evidentimi i qartë i çështjes juridike;
- Referimi i dispozitave përkatëse ligjore dhe jurisprudencës;
- Aplikim logjik i ligjit në rrethanat konkrete;
- Marrja në konsideratë e argumenteve alternative (kur është e arsyeshme).

Vlerësimi:

- 9–10 pikë – analizë e thelluar, bindëse dhe me strukturë të fortë logjike;
- 7–8 pikë – analizë e mirë, me ndonjë mangësi të vogël në thellësi ose renditje;
- 5–6 pikë – argumentim mesatar me gabime konceptuale ose zbatim të pasaktë;
- 3–4 pikë – argumentim sipërfaqësor dhe i mangët;
- 0–2 pikë – mungesë e analizës së mirëfilltë ose gabime të rënda.

4. ZGJIDHJA LIGJORE – 5 pikë

Vlerësohet përfundimi që nxjerr kandidati në raport me problemin.

- Përcaktimi i drejtë i dispozitës që rregullon çështjen;
- Konsistenca ndërmjet analizës dhe përfundimit;
- Reflektim i rolit të prokurorit në orientimin e drejtë të ligjit.

Vlerësimi:

- 5 pikë – zgjidhje e saktë, e justifikuar dhe e mbështetur në mënyrë të plotë;
- 4 pikë – zgjidhje e drejtë me ndonjë pasaktësi minimale;
- 3 pikë – përfundim i pranueshëm por me mungesë të argumentimit;
- 1–2 pikë – përfundim i pasaktë;
- 0 pikë – zgjidhje jo ligjore ose e gabuar.

5. GJUHA – 3 pikë

Vlerësohet cilësia gjuhësore dhe përdorimi i terminologjisë juridike.

- Gjuha e saktë dhe profesionale;
- Terminologji ligjore e përshtatshme;
- Pa gabime drejtshkimore, gramatikore apo sintaksore të dukshme.

Vlerësimi:

- 3 pikë – stil i qartë dhe i saktë juridik, pa gabime gjuhësore;
- 2 pikë – ndonjë pasaktësi gjuhësore, por pa penguar kuptueshmërinë;
- 1 pikë – gabime të dukshme që pengojnë leximin;
- 0 pikë – gjuhë e pasaktë, e papërshtatshme për nivelin profesional.

I.IV VLERËSIMI PËRFUNDIMTAR DHE KOMENTI PEDAGOGJIK

Pas vlerësimit me pikë për secilin kriter, formulohet një **koment përmbledhës** për cilësinë e memos, i cili duhet të përfshijë:

- Forcat dhe dobësitë kryesore të analizës;
- Sugjerime konkrete për përmirësim;
- Vlerësim të përgjithshëm mbi nivelin e përgatitjes së kandidatit në funksion të rolit të ardhshëm si prokuror.

Vlerësimi zhvillohet **në dy forma** të kombinuara:

1. **Narrative (tekst i përmbledhur)** – ku komentohet në mënyrë sintetike performanca në secilin indikator.
2. **Tabelare (me pikë)** – ku secili kriter vlerësohet në shkallë nga 0 në maksimumin përkatës.

III. Tabela standarde për çdo kandidat

Kriteri i vlerësimit	Përshkrimi pedagogjik	Pikët maksimale	Pikët e dhëna
Struktura	Organizim i qartë i hyrjes, trupit dhe përfundimit. Përdorimi i nëntitujve dhe logjikës procedurale.	4	
Rrjedhshmëria	Lidhja e natyrshme midis pjesëve të analizës, kalimi logjik ndërmjet paragrafëve, përdorim i lidhësve konceptuale.	3	
Argumentimi	Analizë e thelluar e çështjes, interpretim i drejtë i ligjit, ndërtim logjik i arsyetimit.	10	
Zgjidhja ligjore	Përfundim i drejtë në raport me faktet dhe ligjin. Konsistencë mes analizës dhe përfundimit.	5	
Gjuha	Përdorimi i saktë i terminologjisë juridike, drejtshkrim dhe stil profesional.	3	
TOTALI		25	

II. VLERËSIMI I AKTEVE

II.1 KANDIDATËT PËR GJYQTARË

Gjykimi në shkallë të parë, dhoma civile

Për të realizuar një vlerësim objektiv dhe të balancuar të pesë akteve që përbëjnë dosjen gjyqësore të përgatitur nga kandidati për magjistrat, është e rëndësishme të përcaktohet pesha specifike e secilit akt, në funksion të rëndësisë së tij procedurale dhe substanciale, në kuadër të një administrimi të mirë të procesit gjyqësor.

Secili prej akteve të hartuar nga kandidati duhet të vlerësohet nga pedagogu në dy aspekte:

- **Aspekti formal**, që përfshin strukturën e aktit, rrjedhshmërinë e gjuhës, cilësinë e argumentimit, stilin dhe saktësinë drejtshkrimore;
- **Aspekti substancial**, që lidhet me përmbajtjen juridike dhe zgjidhjen ligjore të dhënë në çdo akt.

Duke ju referuar metodologjisë së vlerësimit që ka përcaktuar Shkolla e Magjistraturës në informacionin që i ka bërë me dije kandidatëve ku përfshihen element të tillë si struktura, rrjedhshmëria, argumenti, zgjidhja ligjore dhe gjuha si dhe pikëzimi përkatës, më poshtë paraqitet një nënndarje e pikëve (nga maksimumi 50 pikë), sipas funksionit dhe rëndësisë së secilit akt në procesin gjyqësor.

Përmbledhje e pikëzimit:

Nr.	Akti procedural	Pikët
1.	Njoftimi i akteve për paraqitjen e deklaratës së mbrojtjes	5
2.	Vendim për thirrjen e personit të tretë në gjykim, vendim për pakësimin/shtimin e objektit ose vendim për caktimin e ekspertit	5
3.	Vendimi për kalimin në seancë përgatitore	5

Nr.	Akti procedural	Pikët
4.	Urdhri për kalimin në seancë gjyqësore	10
5.	Vendimi përfundimtar (mund të jetë edhe vendim për fazën e parë të pjesëtimit)	25
<u>TOTALI</u>		50

Vlerësimi për secilin akt sipas kritereve përkatëse:

Akti Nr. 1 – Njoftimi i akteve për efekt të paraqitjes së deklaratës së mbrojtjes (5 pikë)

- 1. Përputhshmëria me kërkesat ligjore të nenit 158 të Kodit të Procedurës Civile (3 pikë)**
 - Caktimi i afatit të paraqitjes së deklaratës së mbrojtjes (1 pikë)
 - Përcaktimi i të drejtave dhe detyrimeve që ka pala e paditur (1 pikë)
 - Përcaktimi i veprimeve për efekt njoftimi dhe informacioni lidhur me plotësimin e deklaratës së mbrojtjes (1 pikë)
- 2. Struktura dhe shkrimi (2 pikë)**
 - Të dhënat identifikuese të çështjes dhe referenca të sakta ligjore lidhur me veprimet që po ndërmerren (1 pikë)
 - Qartësi gjuhësore dhe korrektësi drejtshkrimore (1 pikë)

Akti nr. 2 – Vendim për thirrjen e personit të tretë në gjykim, vendim për pakësimin/shtimin e objektit ose vendim për caktimin e ekspertit (5 pikë)

- 1. Përputhshmëria me kërkesat ligjore (3 pikë)**
 - Respektimi i kërkesave ligjore të nenit 158/a të Kodit të Procedurës Civile në rast se vendimi merret gjatë veprimeve paraprake (1 pikë)
 - Respektimi i të drejtave të palës së paditur në rast të marrjes në shqyrtim të kërkesave për thirrje personit të tretë, pakësim/shtim objekti ose caktim eksperti (1 pikë)
 - Përcaktimi i veprimeve që duhet të kryhen si pasojë e vendimmarrjes (1 pikë)
- 2. Struktura dhe shkrimi (2 pikë)**
 - Të dhënat identifikuese të çështjes dhe referenca të sakta ligjore lidhur me veprimet që po ndërmerren (1 pikë)
 - Qartësi gjuhësore dhe korrektësi drejtshkrimore (1 pikë)

Akti Nr. 3 – Vendimi “Për kalimin në seancë përgatitore” (5 pikë)

- 1. Përputhshmëria me kërkesat ligjore (3 pikë)**
 - Respektimi i kërkesave ligjore të nenit 158/b të Kodit të Procedurës Civile duke përcaktuar qartë arsyet e caktimit të seancës përgatitore (1 pikë)
 - Përshkrimi i veprimeve të kryera për efekt të respektimit të procedurës pas paraqitjes së padisë dhe respektimi i afateve që u janë caktuar palëve në veprimet e mëparshme (1 pikë)
 - Përcaktimi i veprimeve që duhet të kryhen si pasojë e vendimmarrjes (1 pikë)
- 2. Struktura dhe shkrimi (2 pikë)**
 - Të dhënat identifikuese të çështjes dhe referenca të sakta ligjore lidhur me veprimet që po ndërmerren (1 pikë)
 - Qartësi gjuhësore dhe korrektësi drejtshkrimore (1 pikë)

Akti Nr. 4 – Urdhri “Për caktimin e seancës gjyqësore” (10 pikë)

- 1. Përputhshmëria me kërkesat ligjore (4 pikë)**

- Respektimi i kërkesave ligjore të nenit 158/c të Kodit të Procedurës Civile duke përcaktuar qartë arsyet e caktimit të seancës gjyqësore (2 pikë)
- Përshkrimi i veprimeve të kryera për efekt të respektimit të procedurës pas paraqitjes së padisë dhe respektimi i afateve që u janë caktuar palëve në veprimet e mëparshme (1 pikë)
- Përcaktimi i veprimeve që duhet të kryhen si pasojë e vendimmarrjes (1 pikë)

2. Përmbajtja (4 pikë)

- Data, ora dhe vendi i zhvillimit të seancës gjyqësore (1 pikë)
- Palët të cilat kërkojnë të pyeten nga gjykata, sipas nenit 182, dhe, sipas rastit, dëshmitarët, që duhet të marrin pjesë në seancë gjyqësore, ose ekspertët e caktuar nëse ka (1 pikë)
- Mënyra e njoftimit të palëve nëse ndonjë nga palët ka qenë në mungesë dhe veprimi që duhet të kryhet për njoftimin e urdhrat në rast se njoftimi duhet të realizohet me shpallje publike (1 pikë)
- Paralajmërimet ligjore në rast të provave të vonuara ose mospjesëmarrjes së dëshmitarëve/ekspertëve/palëve të tjera (1)

3. Struktura dhe shkrimi (2 pikë)

- Të dhënat identifikuese të çështjes dhe referenca të sakta ligjore lidhur me veprimet që po ndërmerren (1 pikë)
- Qartësi gjuhësore dhe korrektësi drejtshkrimore (1 pikë)

Akti Nr. 5 – Vendimi përfundimtar (ose vendim i fazës së parë të pjesëtimit) (25 pikë)

1. Struktura dhe elementët formalë (3 pikë)

- Elementët formalë të vendimit sipas nenit 310 të Kodit të Procedurës Civile (1 pikë)
- Përcaktimi i qartë i pjesëve të vendimit, pjesa hyrëse, përshkruese arsyetuese dhe urdhëruese (1 pikë)
- Dispozitiv i qartë i ndarë në pika, duke përcaktuar edhe shpenzimet dhe të drejtën e ankimit (1 pikë)

2. Analiza e fakteve dhe provave (10 pikë)

- Saktësia dhe kronologjia e fakteve (3 pikë)
- Arsyetim i bazuar në fakte kyçe (3 pikë)
- Analiza e provueshmërisë së fakteve, analiza e provave kontradiktore (4 pikë)

3. Argumentimi ligjor (10 pikë)

- Identifikimi i normës materiale të zbatueshme në rastin konkret (2 pikë)
- Analiza e argumenteve të palëve (4 pikë)
- Arsyetim i individualizuar dhe shmangia e stereotipave të arsyetimit (4 pikë)

4. Gjuha dhe shkrimi (2 pikë)

- Qartësi gjuhësore dhe korrektësi drejtshkrimore (2 pikë)

Kandidatët për gjyqtarë, gjykimi në shkallë të parë, dhoma penale

Përmbledhje e pikëzimit:

Nr. Akti Procedural	Pikët
1. Vendim për caktimin e seancës paraprake	3
2. Vendim për plotësimin e hetimeve/vendim për saktësim akuze	7
3. Vendimi për caktimin/zëvendësimin/revokimin/shuarjen e masës së sigurimit	10
4. Vendim për gjobitjen e mbrojtësit për shkak të mosparaqitjes/vendim për pezullimin e afateve të paraburgimit	5
5. Vendimi përfundimtar (mund të jetë vendim për dërgimin e çështjes në gjyq, vendim për	25

pushimin e akuzës/çështjes ose vendim mbi themelin e çështjes në rast se pranohet kërkesa për të proceduar me gjykim të shkurtuar)

TOTALI

50

Vlerësimi për secilin akt sipas kriterëve përkatëse:

Akti Nr. 1 – Vendimi për caktimin e seancës paraprahe (3 pikë)

3. Përputhshmëria me kërkesat ligjore të neneve 332 dhe 332/a të Kodit të Procedurës Penale (2 pikë)
 - Caktimi i seancës paraprahe në përputhje me afatet ligjore (1 pikë)
 - Përcaktimi i saktë i palëve që duhet të njoftohen (0.5 pikë)
 - Përcaktimi i veprimeve për efekt njoftimi dhe letrat përkatëse të të drejtave (0.5 pikë)
4. Struktura dhe shkrimi (1 pikë)
 - Të dhënat identifikuese të çështjes dhe referenca të sakta ligjore lidhur me veprimet që po ndërmerren (0.5 pikë)
 - Qartësi gjuhësore dhe korrektësi drejtshkrimore (0.5 pikë)

Akti Nr. 2 – Vendim për plotësimin e hetimeve/vendim për saktësim akuze (7 pikë)

3. Përputhshmëria me kërkesat ligjore (5 pikë)
 - Respektimi i kërkesave ligjore të nenit 332/ç ose 332/d të Kodit të Procedurës Penale lidhur me momentin e marrjes së vendimit dhe procedurën (1 pikë)
 - Parashtrimi i arsyeve lidhur me nevojën për plotësimin e hetimeve ose saktësimin e akuzës (2 pikë)
 - Përcaktimi në mënyrë të qartë i veprimeve që duhet të kryhen si pasojë e vendimmarrjes (2 pikë)
4. Struktura dhe shkrimi (2 pikë)
 - Të dhënat identifikuese të çështjes dhe referenca të sakta ligjore lidhur me veprimet që po ndërmerren (1 pikë)
 - Qartësi gjuhësore dhe korrektësi drejtshkrimore (1 pikë)

Akti Nr. 3 – Vendimi për caktimin/zëvendësimin/revokimin/shuarjen e masës së sigurimit (10 pikë)

5. Elementët formalë (2 pikë)
 - Elementët formalë të vendimit sipas nenit 245 të Kodit të Procedurës Penale (1 pikë)
 - Përcaktimi i qartë i pjesëve të vendimit, pjesa hyrëse, përshkruese arsyetuese dhe urdhëruese (1 pikë)
6. Analiza e fakteve, provave dhe argumentimi ligjor (6 pikë)
 - Saktësia dhe kronologjia e fakteve (2 pikë)
 - Analiza e provueshmërisë së fakteve, analiza e provave kontradiktore (2 pikë)
 - Analiza e argumenteve të palëve në raport me parashikimet ligjore dhe parashtrimi i shkaqeve përse nuk merren parasysh pretendimet e mbrojtjes (2 pikë)
7. Struktura dhe shkrimi (2 pikë)
 - Qartësi gjuhësore dhe korrektësi drejtshkrimore (2 pikë)

Akti Nr. 4 – Vendim për gjobitjen e mbrojtësit për shkak të mosparaqitjes/vendim për pezullimin e afateve të paraburgimit (5 pikë)

1. Përputhshmëria me kërkesat ligjore të neneve 260 dhe 350 të Kodit të Procedurës Penale (4 pikë)
 - Përshkrimi i veprimeve të konstatuara gjatë procesit gjyqësor (1 pikë)
 - Përshkrimi i arsyeve lidhur me gjobitjen e mbrojtësit/pezullimin e afateve të paraburgimit (2 pikë)
 - Përcaktimi në mënyrë të qartë i urdhërimeve në dispozitiv dhe e drejta e ankimit (1 pikë)
2. Struktura dhe shkrimi (1 pikë)
 - Të dhënat identifikuese të çështjes dhe referenca të sakta ligjore lidhur me veprimet që po ndërmerren (0.5 pikë)
 - Qartësi gjuhësore dhe korrektësi drejtshkrimore (0.5 pikë)

Akti Nr. 5 – Vendimi përfundimtar (mund të jetë vendim për dërgimin e çështjes në gjyq, vendim për pushimin e akuzës/çështjes ose vendim mbi themelin e çështjes në rast se pranohet kërkesa për të proceduar me gjykim të shkurtuar) (25 pikë)

8. Struktura dhe elementët formalë (3 pikë)
 - Elementët formalë të vendimit sipas nenit 383 të Kodit të Procedurës Penale (1 pikë)
 - Përcaktimi i qartë i pjesëve të vendimit, pjesa hyrëse, përshkruese arsyetuese dhe urdhëruese (1 pikë)
 - Dispozitiv i qartë i ndarë në pika, duke përcaktuar edhe shpenzimet dhe të drejtën e ankimit (1 pikë)
 9. Analiza e fakteve dhe provave (10 pikë)
 - Saktësia dhe kronologjia e fakteve (3 pikë)
 - Arsyetim i bazuar në fakte kyçe (3 pikë)
 - Analiza e provueshmërisë së fakteve, analiza e provave kontradiktore (4 pikë)
 10. Argumentimi ligjor (10 pikë)
 - Identifikimi i normës materiale të zbatueshme në rastin konkret (2 pikë)
 - Analiza e argumenteve të palëve (4 pikë)
 - Arsyetim i individualizuar dhe shmangia e stereotipave të arsyetimit (4 pikë)
- Gjuha dhe shkrimi (2 pikë)
- Qartësi gjuhësore dhe korrektësi drejtshkrimore (2 pikë)

Kandidatët për gjyqtarë, gjykimi në gjykatën administrative të shkallës së parë

Përmbledhje e pikëzimit:

Nr.	Akti Procedural	Pikët
1	Njoftimi për seancën përgatitore dhe afatet ligjore	8
2	Vendimi për kalimin në seancë përgatitore	10
3	Urdhri për kalimin në seancë gjyqësore	10
4	Vendimi për pakësim dhe saktësim objekti	7
5	Vendimi përfundimtar “Në emër të Republikës”	15
	TOTALI	50

Vijon më tej vlerësimi për secilin akt sipas kriterëve përkatëse.

Akti nr. 1 – Njoftimi për seancën përgatitore dhe caktimi i afatit sipas nenit 25/b të ligjit nr. 49/2012 (8 pikë)

Ky akt ka karakter formal dhe synon garantimin e parimit të kontradiktoritetit dhe barazisë së palëve. Vlerësimi bazohet në përputhshmërinë me kërkesat ligjore dhe cilësinë e përpilimit:

1. Përputhshmëria me kërkesat ligjore të nenit 25/b (3 pikë)
 - Evidentimi i datës së padisë dhe respektimi i afatit për njoftim (1 pikë)
 - Caktimi i saktë i afatit për paraqitje të prapësimeve (1 pikë)
 - Përfshirja e elementeve ligjore (lista dëshmitarësh, ekspertë, aktet mbështetëse) (1 pikë)
2. Struktura dhe përmbajtja formale (2 pikë)
 - Të dhënat identifikuese, palët, objekti, zhvillimet e mëparshme (1 pikë)
 - Ndarja në hyrje, bazë ligjore dhe dispozitiv (1 pikë)
3. Saktësia gjuhësore dhe juridike (1 pikë)
 - Qartësi gjuhësore dhe korrektësi drejtshkrimore (0.5 pikë)
 - Terminologji dhe referenca të sakta ligjore (0.5 pikë)
4. Përshtatshmëria me rastin konkret (2 pikë)
 - Marrja parasysh e rrethanave specifike (1 pikë)
 - Zbatimi i parimeve të procesit të rregullt (1 pikë)

Akti nr. 2 – Vendimi “Për kalimin në seancë përgatitore” (10 pikë)

1. Përafrimi me funksionin procedural të nenit 25 (3 pikë)
 - Respektimi i afatit 7-ditor (1 pikë)
 - Përcaktim i qartë i fazës përgatitore (1 pikë)
 - Identifikimi i veprimeve që do ndërmerren (1 pikë)
2. Struktura dhe përmbajtja (2.5 pikë)
 - Struktura standarde formale (1 pikë)
 - Arsyetim për nevojën e kësaj faze (1 pikë)
 - Referencë e qartë në nenin 25 (0.5 pikë)
3. Gjuhë dhe terminologji (1.5 pikë)
 - Gjuha e saktë dhe zyrtare (0.5 pikë)
 - Përdorim korrekt i termave juridikë (1 pikë)
4. Arsyetim dhe lidhje me rrethanat konkrete (2 pikë)
 - Vendimi i bazuar në nevoja reale të çështjes (1 pikë)
 - Evidentimi i funksionit të fazës përgatitore (1 pikë)
 - +1 pikë bonus, nëse akti paraqet cilësi të lartë profesionale (opsionale)

Akti nr. 3 – Urdhri “Për kalimin në seancë gjyqësore” (10 pikë)

1. Plotësimi i kushteve të nenit 27 (2 pikë)
 - Urdhri pas fazës përgatitore (1 pikë)
 - Respektimi i afatit 15-ditor (1 pikë)
2. Përmbajtja e urdhrit sipas nenit 27 pika 2 (4 pikë)
 - Datë, orë, vend i seancës (1 pikë)
 - Palët dhe pjesëmarrësit e tjerë (1 pikë)
 - Ekspertët e caktuar, nëse ka (1 pikë)
 - Mënyra e njoftimit (1 pikë)
3. Paralajmërimet ligjore (2 pikë)
 - Refuzimi i provave të vonuara (1 pikë)

- Sanksione për dëshmitarët/ekspertët në rast mospjesëmarrjeje (1 pikë)

4. Struktura dhe gjuha (2 pikë)

- Struktura e qartë formale (1 pikë)
- Gjuha zyrtare dhe terminologji e saktë (1 pikë)

Akti nr. 4 – Vendimi “Për pakësim dhe saktësim objekti” (7 pikë)

1. Baza ligjore dhe rrethanat (2 pikë)

- Referenca në nenin 174–176 të K.Pr.Civile dhe ligjin 49/2012 (1 pikë)
- Përshkrimi i rrethanave që e kanë sjellë vendimin (1 pikë)

2. Qartësia e objektit të modifikuar (2 pikë)

- Krahësim i saktë me objektin fillestar (1 pikë)
- Dispozitiv i qartë dhe i përditësuar (1 pikë)

3. Struktura dhe arsyetimi (2 pikë)

- Struktura standarde formale (1 pikë)
- Arsyetim ligjor për modifikimin (1 pikë)

4. Gjuha dhe terminologjia (1 pikë)

- Gjuha e kuptueshme dhe pa gabime (0.5 pikë)
- Përdorimi i termave të saktë juridikë (0.5 pikë)

Akti nr. 5 – Vendimi përfundimtar “Në emër të Republikës” (15 pikë)

1. Struktura dhe përmbajtja standarde (3 pikë)

- Formula zyrtare dhe të dhënat e çështjes (1 pikë)
- Të gjitha pjesët përbërëse (1 pikë)
- Dispozitiv i qartë dhe vendimmarrës (1 pikë)

2. Analiza faktike dhe provuese (3 pikë)

- Përshkrimi i fakteve të rëndësishme (1 pikë)
- Vlerësimi i provave (1 pikë)
- Analizë e provueshmërisë (1 pikë)

3. Argumentimi ligjor dhe zbatimi normativ (6 pikë)

- Identifikimi i normës materiale (2 pikë)
- Zbatimi i procedurës ligjore (2 pikë)
- Arsyetim i lidhur dhe i qartë (2 pikë)

4. Parimet e procesit të rregullt (2 pikë)

- Paanësi, motivim, të drejtë dëgjimi (1 pikë)
- Qëndrim i arsyetuar ndaj palëve (1 pikë)

5. Gjuha dhe stili juridik (1 pikë)

- Gjuha teknike, e pastër dhe e kuptueshme (0.5 pikë)
- Terminologji e saktë juridike (0.5 pikë)

KANDIDATËT PËR PROKURORË

AKTET E KANDIDATËVE PËR PROKURORË GJATË PRAKTIKËS NË PROKURORI **Përmbledhje e pikëzimit:**

Nr.

Akti Procedural

Pikët

Nr.	Akti Procedural	Pikët
1	Urdhër për regjistrimin e procedimit penal/urdhër për delegimin e veprimeve hetimore/urdhër për regjistrimin e emrit të personit që i atribuohet vepra penale	5
2	Kërkesë për caktimin/zëvendësimin/revokimin/shuarjen e masës së sigurimit, ose prapësimet në rast se kërkesa për zëvendësimin/revokimin/shuarjen e masës së sigurimit paraqitet nga mbrojtja	5
3	Vendim për zgjatjen e afatit të hetimit/vendim lidhur me pranimin/refuzimin e kërkesave të mbrojtësve gjatë hetimit apo në përfundim të hetimeve	5
4	Njoftim akuze/ njoftim përfundim hetimi	10
5	Kërkesë për gjykim/kërkesë për pushim/vendim pushimi	25
<u>TOTALI</u>		<u>50</u>

Vlerësimi për secilin akt sipas kritereve përkatëse:

Akti Nr. 1 – Urdhër për regjistrimin e procedimit penal/urdhër për delegimin e veprimeve hetimore/urdhër për regjistrimin e emrit të personit që i atribuohet vepra penale (5 pikë)

5. Përputhshmëria me kërkesat ligjore të neneve 287 dhe 304 Kodit të Procedurës Penale (4 pikë)

- Parashtrimi në mënyrë të qartë i fakteve mbi bazën e të cilave vlerësohet regjistrimi i procedimit penal/parashtrimi në mënyrë të qartë i veprimeve hetimore që duhet të kryhen për efekt të procedimit dhe afatet e tyre (2 pikë)
- Cilësimi i saktë juridik i faktit për të cilin regjistrohet procedimi penal/cilësimi i saktë juridik i faktit për të cilin urdhërohen veprimet hetimore (2 pikë)

6. Struktura dhe shkrimi (1 pikë)

- Të dhënat identifikuese të çështjes dhe referenca të sakta ligjore lidhur me veprimet që po ndërmerren (0.5 pikë)
- Qartësi gjuhësore dhe korrektësi drejtshkrimore (0.5 pikë)

Akti Nr. 2 – Kërkesë për caktimin/zëvendësimin/revokimin/shuarjen e masës së sigurimit, ose prapësimet në rast se kërkesa për zëvendësimin/revokimin/shuarjen e masës së sigurimit paraqitet nga mbrojtja (5 pikë)

5. Përputhshmëria me kërkesat ligjore (4 pikë)

- Respektimi i kërkesave ligjore të nenit 245 të Kodit të Procedurës Penale (1 pikë)
- Parashtrimi në mënyrë të saktë dhe kronologjike i fakteve (1 pikë)
- Parashtrimi i arsyeve lidhur me nevojën për caktimin e masës së sigurimit apo zëvendësimin/revokimin/shuarjen e masës së sigurimit, ose parashtrimi i arsyeve se përse nuk duhet të pranohet kërkesa e mbrojtjes (2 pikë)

6. Struktura dhe shkrimi (1 pikë)

- Të dhënat identifikuese të çështjes dhe referenca të sakta ligjore lidhur me veprimet që po ndërmerren (0.5 pikë)
- Qartësi gjuhësore dhe korrektësi drejtshkrimore (0.5 pikë)

Akti Nr. 3 – Vendim për zgjatjen e afatit të hetimit/vendim lidhur me pranimin/refuzimin e kërkesave të mbrojtësve gjatë hetimit apo në përfundim të hetimeve

1. Përputhshmëria me kërkesat ligjore (4 pikë)

- Respektimi i kërkesave ligjore të nenit 324 të Kodit të Procedurës Penale lidhur me zgjatjen e afatit të hetimeve/respektimi i kërkesave ligjore të nenit 327 të Kodit të Procedurës Penale (1 pikë)

- Parashtrimi në mënyrë të saktë dhe kronologjike i fakteve dhe parashtrimi i arsyeve lidhur me nevojën për zgjatjen e afatit të hetimeve/parashtrimi në mënyrë të qartë i arsyeve lidhur me pranimin ose refuzimin e kërkesave të mbrojtësve gjatë hetimit (2 pikë)
 - Përcaktimi në mënyrë të qartë i urdhërimeve në pjesën e dispozitivit të vendimit (1 pikë)
- 2. Struktura dhe shkrimi (1 pikë)**
- Të dhënat identifikuese të çështjes dhe referenca të sakta ligjore lidhur me veprimet që po ndërmerren (0.5 pikë)
 - Qartësi gjuhësore dhe korrektësi drejtshkrimore (0.5 pikë)

Akti Nr. 4 – Njoftim akuze/njoftim përfundim hetimi (10 pikë)

- 3. Përputhshmëria me kërkesat ligjore të neneve 34 dhe 327 të Kodit të Procedurës Penale (8 pikë)**
- Përcaktimi i të dhënave të plota për identifikimin e saktë të të pandehurit dhe viktimës së veprës penale nëse ka (2 pikë)
 - Parashtrimi në mënyrë të qartë i fakteve objekt akuze, përfshirë përcaktimin e rrethanave rënduese nëse ka/respektimi i kërkesave ligjore të nenit 327/3 të Kodit të Procedurës Penale (4 pikë)
 - Përcaktimi në mënyrë të qartë i veprimeve që duhet të kryhen si pasojë e vendimmarrjes lidhur me njoftimin e akuzës/përfundimin e hetimeve (2 pikë)
- 4. Struktura dhe shkrimi (2 pikë)**
- Të dhënat identifikuese të çështjes dhe referenca të sakta ligjore lidhur me veprimet që po ndërmerren (1 pikë)
 - Qartësi gjuhësore dhe korrektësi drejtshkrimore (1 pikë)

Akti Nr. 5 – Kërkesë për gjykim/kërkesë për pushim/vendim pushimi (25 pikë)

- 11. Struktura dhe elementët formalë (3 pikë)**
- Elementët formalë të kërkesës për gjykim/kërkesës për pushim ose vendimit të pushimit (1 pikë)
 - Përcaktimi i qartë i pjesëve të aktit, pjesa hyrëse, përshkruese arsyetuese dhe kërkuese/urdhëruese (1 pikë)
 - Përcaktim i qartë i kërkimeve në rastin e kërkesës për gjykim/pushim si dhe përcaktim i qartë i dispozitivit në rastin e vendimit të pushimit (1 pikë)
- 12. Analiza e fakteve dhe provave (10 pikë)**
- Saktësia dhe kronologjia e fakteve (3 pikë)
 - Arsyetim i bazuar në fakte kyçe (3 pikë)
 - Analiza e provueshmërisë së fakteve, analiza e provave kontradiktore (4 pikë)
- 13. Argumentimi ligjor (10 pikë)**
- Identifikimi i normës materiale të zbatueshme në rastin konkret (2 pikë)
 - Analiza e argumenteve të palëve (4 pikë)
 - Arsyetim i individualizuar dhe shmangia e stereotipave të arsyetimit (4 pikë)
- 14. Gjuha dhe shkrimi (2 pikë)**
- Qartësi gjuhësore dhe korrektësi drejtshkrimore (2 pikë)

AKTET E KANDIDATËVE PËR PROKURORË GJATË PRAKTIKËS NË GJYKATËN PENALE

Përmbledhje e pikëzimit:

Nr. Akti Procedural

Pikët

- 1 Kërkesë për caktimin/zëvendësimin/revokimin/shuarjen e masës së sigurimit, ose prapësimet në rast se kërkesa për zëvendësimin/revokimin/shuarjen e masës së sigurimit paraqitet nga 5

	mbrojtja	
2	Qëndrimi me shkrim ndaj pretendimeve të mbrojtjes lidhur me cilësimin juridik/plotësimin e hetimeve/pavlefshmërinë e akteve/papërdorshmërinë e provave	5
3	Parashtrimi hyrës dhe kërkesa për prova	10
4	Qëndrimi me shkrim lidhur me kërkesën e mbrojtjes për paraqitjen e provave dhe vlerën e tyre provuese	5
5	Diskutimi përfundimtar	25
	<u>TOTALI</u>	50

Vlerësimi për secilin akt sipas kriterëve përkatëse:

Akti Nr. 1 – Kërkesë për caktimin/zëvendësimin/revokimin/shuarjen e masës së sigurimit, ose prapësimet në rast se kërkesa për zëvendësimin/revokimin/shuarjen e masës së sigurimit paraqitet nga mbrojtja (5 pikë)

7. Përputhshmëria me kërkesat ligjore (4 pikë)

- Respektimi i kërkesave ligjore të nenit 245 të Kodit të Procedurës Penale (1 pikë)
- Parashtrimi në mënyrë të saktë dhe kronologjike i fakteve (1 pikë)
- Parashtrimi i arsyeve lidhur me nevojën për caktimin e masës së sigurimit apo zëvendësimin/revokimin/shuarjen e masës së sigurimit, ose parashtrimi i arsyeve se përse nuk duhet të pranohet kërkesa e mbrojtjes (2 pikë)

8. Struktura dhe shkrimi (1 pikë)

- Të dhënat identifikuese të çështjes dhe referenca të sakta ligjore lidhur me veprimet që po ndërmerren (0.5 pikë)
- Qartësi gjuhësore dhe korrektësi drejtshkrimore (0.5 pikë)

Akti Nr. 2 – Qëndrimi me shkrim ndaj pretendimeve të mbrojtjes lidhur me cilësimin juridik/plotësimin e hetimeve/pavlefshmërinë e akteve/papërdorshmërinë e provave (5 pikë)

1. Përputhshmëria me kërkesat ligjore (4 pikë)

- Analiza e kërkeve të mbrojtjes në raport me parashikimet ligjore dhe parashtrimi i shkaqeve përse duhet/nuk duhet merren parasysh pretendimet e mbrojtjes (2 pikë)
- Analiza e kërkeve të mbrojtjes në raport me rrethanat faktike dhe parashtrimi i shkaqeve përse duhet/nuk duhet merren parasysh pretendimet e mbrojtjes (2 pikë)

2. Struktura dhe shkrimi (1 pikë)

- Të dhënat identifikuese të çështjes dhe referenca të sakta ligjore lidhur me veprimet që po ndërmerren (0.5 pikë)
- Qartësi gjuhësore dhe korrektësi drejtshkrimore (0.5 pikë)

Akti Nr. 3 – Parashtrimi hyrës dhe kërkesa për prova (10 pikë)

1. Elementët formalë (2 pikë)

- Elementët formalë të vendimit sipas nenit 356 të Kodit të Procedurës Penale (1 pikë)
- Përcaktimi i qartë i pjesëve të aktit, pjesa hyrëse, faktet dhe kërkesa për prova (1 pikë)

2. Analiza e fakteve, provave dhe argumentimi ligjor (6 pikë)

- Saktësia dhe kronologjia e fakteve (2 pikë)
- Evidentimi i fakteve kyçe që do të jenë objekt prove (2 pikë)
- Analiza e vlerës provuese lidhur me provat që kërkohen të paraqiten dhe fakteve që provohen për secilën prej tyre (2 pikë)

3. Struktura dhe shkrimi (2 pikë)

- Qartësi gjuhësore dhe korrektësi drejtshkrimore (2 pikë)

Akti Nr. 4 – Qëndrimi me shkrim lidhur me kërkesën e mbrojtjes për paraqitjen e provave dhe vlerën e tyre provuese (5 pikë)

1. Përputhshmëria me kërkesat ligjore (4 pikë)

- Analiza e kërimeve të mbrojtjes në raport me parashikimet ligjore dhe parashtrimi i shkaqeve përse duhet/nuk duhet merren parasysh pretendimet e mbrojtjes (2 pikë)
- Analiza e kërimeve të mbrojtjes në raport me rrethanat faktike dhe parashtrimi i shkaqeve përse duhet/nuk duhet merren parasysh pretendimet e mbrojtjes (2 pikë)

2. Struktura dhe shkrimi (1 pikë)

- Të dhënat identifikuese të çështjes dhe referenca të sakta ligjore lidhur me veprimet që po ndërmerren (0.5 pikë)
- Qartësi gjuhësore dhe korrektësi drejtshkrimore (0.5 pikë)

Akti Nr. 5 – Diskutimi përfundimtar (25 pikë)

4. Struktura dhe elementët formalë (3 pikë)

- Elementët formalë të vendimit sipas nenit 378 të Kodit të Procedurës Penale (1 pikë)
- Përcaktimi i qartë i pjesëve të diskutimit, pjesa hyrëse, përshkruese arsyetuese dhe kërkimi (1 pikë)
- Kërkim i qartë i ndarë në pika, duke u shprehur edhe për shpenzimet dhe disponimin e provave materiale (1 pikë)

5. Analiza e fakteve dhe provave (10 pikë)

- Saktësia dhe kronologjia e fakteve (3 pikë)
- Arsyetim i bazuar në fakte kyçe (3 pikë)
- Analiza e provueshmërisë së fakteve, analiza e provave kontradiktore (4 pikë)

6. Argumentimi ligjor (10 pikë)

- Identifikimi i normës materiale të zbatueshme në rastin konkret (2 pikë)
- Analiza e argumenteve të mbrojtjes (4 pikë)
- Arsyetim i individualizuar dhe shmangia e stereotipave të arsyetimit lidhur me masën e dënimit (4 pikë)

7. Gjuha dhe shkrimi (2 pikë)

- Qartësi gjuhësore dhe korrektësi drejtshkrimore (2 pikë)

TABELAT E VLERËSIMIT PËR VITIN E DYTË



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
SHKOLLA E MAGJISTRATURËS

1. PROCESVERBALI I VLERËSIMIT VJETOR TË VAZHDUESHËM DHE PËRFUNDIMTAR

Kurset “Anglishte ligjore” dhe “Psikologjia e komunikimit dhe emocionet” Kursi: _____, Viti
II, Semestri I/II

Pedagogët: _____.

Viti akademik: 2026 - 2027

Data e dorëzimit ____ . ____ .202__

Nr.	Emër Mbiemër (i kandidatit)	Detyra kursi/ese Realizuar/ Pa realizuar	Vlerësimi (Kalon/Nuk kalon)
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			

PEDAGOG/ SPECIALIST
I KURSIT

DREJTOR



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
SHKOLLA E MAGJISTRATURËS

2. PROCESVERBALI I VLERËSIMIT VJETOR TË VAZHDUESHËM DHE PËRFUNDIMTAR

Kursi “Kriminalistikë”

Kursi: _____, Viti II, Semestri I/II

Pedagogët: _____.

Viti akademik: 2026 - 2027

Data e dorëzimit _____.202__

Nr.	Emër Mbiemër (i kandidatit)	Detyra kursi/ese (20 pikë)	Rastet praktike Diskutime interaktive (20 pikë)	Provimi përfundimtar/ detyrë (60 pikë)	Totali (100 pikë)	Vlerësimi
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						
8.						
9.						
10.						
11.						
12.						

PEDAGOG/ SPECIALIST
I KURSIT

DREJTOR



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
SHKOLLA E MAGJISTRATURËS

3. PROCESVERBALI I VLERËSIMIT VJETOR TË VAZHDUESHËM DHE PËRFUNDIMTAR
NGA PEDAGOGËT PËRGJEGJËS

Kursi: Klinika Ligjore, Viti II, Semestri I/II

Pedagogët: _____,

Viti akademik: 2026- 2027

Data e dorëzimit _____.202__

Nr .	Emër Mbiemër	MEMO LIGJORE	Dinamika e grupit 3 pikë	Pavarësia në punim 5 pikë	Struktura/ Rrjedhshmëria 5 pikë	Përmbajtja/ Argumentimi 7 pikë	Pikët 20 pikë
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
6.							
7.							
8.							
9.							
10.							
11.							
12.							

PEDAGOG TITULLAR
I KURSIT



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
SHKOLLA E MAGJISTRATURËS

4. PROCESVERBALI I VLERËSIMIT VJETOR TË VAZHDUESHËM DHE PËRFUNDIMTAR
NGA KOMISIONI I VLERËSIMIT TË MEMOVE

Kursi: Klinika Ligjore, Viti II, Semestri I/II

Pedagogët: _____.

Viti akademik: 2026 - 2027

Data e dorëzimit _____.202__

Nr	Emër Mbiemër	MEMO LIGJORE	Struktura 15 pikë	Shkrimi ligjor/ 20 pikë	Rrjedhshmëria 15 pikë	Arsyetimi dhe argumentimi ligjor 30 pikë	Pikët 80 pikë
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
6.							
7.							
8.							
9.							
10.							
11.							
12.							

KOMISIONI

1. _____

2. _____



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
SHKOLLA E MAGJISTRATURËS

5. PROCESVERBALI I VLERËSIMIT VJETOR TË VAZHDUESHËM DHE PËRFUNDIMTAR

Kursi: Klinika Ligjore, Viti II, Semestri I/II

Pedagogët: _____, _____.

Viti akademik: 2026 - 2027

Data e dorëzimit ____ . ____ .2026

Nr.	Emër Mbiemër	MEMO LIGJORE	Vlerësimi nga pedagogët mentorë 20 pikë	Vlerësimi nga Komisioni 80 pikë	Totali 100 pikë	Vlerësimi përfundimtar	Pikët Koef.1.5
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
6.							
7.							
8.							
9.							
10.							
11.							
12.							

PEDAGOG TITULLAR

DREJTOR

I KURSIT



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
SHKOLLA E MAGJISTRATURËS

6. PROCESVERBALI I VLERËSIMIT TË

GJYQEVE IMITUESE GJATË VITIT & DOSJET E PËRGATITURA, DEBATE

I mbajtur më datën _____._____.2026, mbi vlerësimin e kandidatëve për magistratë që kanë mbaruar vitin e dytë, në Shkollën e Magjistraturës në vitin akademik 2026-2027.

Data e dorëzimit: _____

Nr.	Emër Atësi Mbiemër	Arsyetimi në diskutim 10 (pikë)	Puna në grup për përgatitjen e materialeve (20 pikë)	Cilësia e materialeve 30 (pikë)	Seanca Gjyqësore 40 (pikë)	Totali (100 Pikë)	Vlerësimi	Vlerësimi total me pikë 100 pikë x 2.4 koeficienti
1.								
2.								
3.								
4.								
5.								
6.								
7.								
8.								
9.								
10.								

PEDAGOGËT PËRGJEGJËS



**FORMULAR PËR VLERËSIMIN NARRATIV TË PRAKTIKËS PARAPROFESIONALE
KANDIDATËT PËR MAGJISTRATË
VITI I DYTË AKADEMIK 2026-2027**

Emri i kandidatit: _____

Periudha e praktikës: _____

Mentori/Përgjegjësi i stazhit: _____

I. ÇËSHTJET DHE VEPRIMTARITË KRYESORE NË TË CILAT ËSHTË ANGAZHUAR KANDIDATI

Përshkrim i shkurtër i çështjeve, detyrave dhe aktiviteteve kryesore të ndjekura nga kandidati gjatë periudhës së praktikës:

II. PROGRESI NË ZHVILLIMIN E KOMPETENCAVE

Vlerësim mbi aftësitë ligjore, aftësitë praktike, organizative, etike dhe angazhimin e treguar nga kandidati:

III. ASPEKTET QË DUHET TË PËRMIRËSOHEN NË PERIUDHËN PASARDHËSE

Rekomandime dhe sugjerime për zhvillimin e mëtejshëm profesional të kandidatit, duke identifikuar fushat që kërkojnë vëmendje dhe përmirësim:

Data: ____ / ____ / ____

Nënshkrimi i mentorit: _____





**TABELË PËRMBLEDHËSE E VLERËSIMIT NË
GJYKATËN E RRETHIT GJYQËSOR DHE GJYKATËN ADMINISTRATIVE TIRANË
TË PRAKTIKËS SË VITIT TË DYTË PROFILI GJYQTAR
TË SHKOLLËS SË MAGJISTRATURËS**

Nr	Emër e Mbiemër	Identifikimi dhe analiza e çështjeve ligjore në raste praktike ⁵ (50 pikë)	Identifikimi i fakteve me ndikim në përgatitjen e akteve dhe rrugën që duhet të ndjekë çështja ⁶ (50 pikë)	Ndërveprimi i kandidatit me mjedisin ku zhvillon praktikën dhe etika (50 pikë)	Totali Pikë (150 pikë)
1	Gjykata e shkallës së parë Dhoma Civile				
2	Gjykata e Shkallës së parë Dhoma Penale				
3	Gjykata Administrative e shkallës së parë				
1					
2					
3					
4					
5					

UDHËHEQËS NË GJYKATËN E RRETHIT GJYQËSOR TIRANË/ADMINISTRATIVE TË SHKALLËS SË PARË TIRANË

⁵ Studimi paraprak i dosjes dhe analiza;

⁶ Përgatitja e një plani veprimi mbi dosjen.



**TABELË PËRMBLEDHËSE E VLERËSIMIT TË FREKUENTIMIT NË
GJYKATËN / PROKURORINË E RRETHIT GJYQËSOR TIRANË
TË PRAKTIKËS SË VITIT TË DYTË PROFILI PROKUROR
TË SHKOLLËS SË MAGJISTRATURËS**

Nr	Emër e Mbiemër	Identifikimi dhe analiza e çështjeve ligjore në raste praktike ⁷ (50 pikë)	Identifikimi i fakteve me ndikim në përgatitjen e akteve dhe rrugën që duhet të ndjekë çështja ⁸ (50 pikë)	Ndërveprimi i kandidatit me mjedisin ku zhvillon praktikën dhe etika (50 pikë)	Totali Pikë (150 pikë)
1	Prokurori⁹				
2	Prokurori				
3	Gjykatë Dhoma Penale				
1					
2					
3					
4					
5					

UDHËHEQËS NË PROKURORINË E RRETHIT GJYQËSOR TIRANË / GJYKATËN E RRETHIT GJYQËSOR TIRANË

⁷ Studimi paraprak i dosjes dhe analiza;

⁸ Përgatitja e një plani veprimi mbi dosjen.

⁹ Në prokurori kandidatët do të zhvillojnë dy periudha praktike, me dy mentorë të ndryshëm dhe do të marrin dy vlerësime me 150 pikë për secilën periudhë.



**FORMULAR PËR VLERËSIMIN NARRATIV TË PRAKTIKËS PARAPROFESIONALE
KANDITATËT PËR MAGJISTRATË
VITI I DYTË AKADEMIK 2026-2027**

Emri i kandidatit: _____

Periudha e praktikës: _____

Mentori/Përgjegjësi i stazhit: _____

I. ÇËSHTJET DHE VEPRIMTARITË KRYESORE NË TË CILAT ËSHTË ANGAZHUAR KANDIDATI

Përshkrim i shkurtër i çështjeve, detyrave dhe aktiviteteve kryesore të ndjekura nga kandidati gjatë periudhës së praktikës:

II. PIKAT E FORTA TË KANDIDATIT

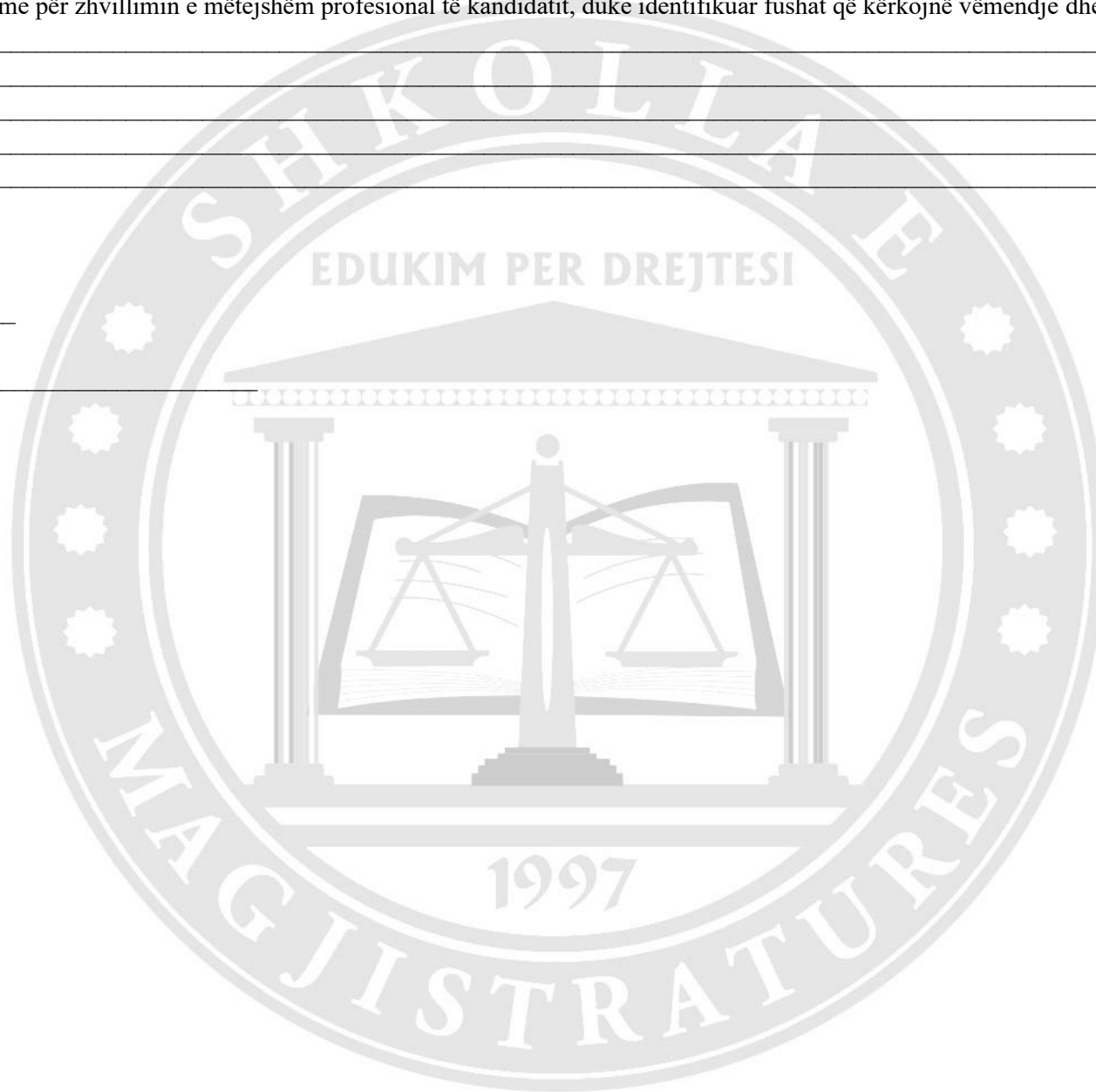
Vlerësim mbi aftësitë ligjore, aftësitë praktike, organizative, etike dhe angazhimin e treguar nga kandidati:

III. ASPEKTET QË DUHET TË PËRMIRËSOHEN NË PERIUDHËN PASARDHËSE

Rekomandime dhe sugjerime për zhvillimin e mëtejshëm profesional të kandidatit, duke identifikuar fushat që kërkojnë vëmendje dhe përmirësim:

Data: ____ / ____ / ____

Nënshkrimi i mentorit: _____





REPUBLIKA E SHQIPËRISË
SHKOLLA E MAGJISTRATURËS

7. PROCESVERBALI PËRFUNDIMTAR I VLERËSIMIT TË PRAKTIKËS PARAPROFESIONALE

I mbajtur më datën _____.202_, mbi vlerësimin e kandidatëve për magjistratë, profili gjyqtarë që kanë mbaruar vitin e dytë në Shkollën e Magjistraturës, në vitin akademik 2026 - 2027.

Nr.	Emër Mbiemër	Gjykata e Shkallës së Parë Tiranë		Gjykata e Shkallës së Parë Administrative 150 pikë	Pikët mes. 450 pikë	Vlerësimi	Vlerësimi total me pikë 450 pikë x 1.5 koef
		Dhoma Civile 150 pikë	Dhoma Penale 150 pikë				
	Gjyqtar						
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
6.							
7.							
8.							
9.							
10.							

PEDAGOG PËRGJEGJËS PËR PRAKTIKËN PARAPROFESIONALE

DASHAMIR KORE

PEDAGOGU KOORDINATOR

ARBEN ISARAJ



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
SHKOLLA E MAGJISTRATURËS

8. PROCESVERBALI PËRFUNDIMTAR I VLERËSIMIT TË PRAKTIKËS PARAPROFESIONALE

I mbajtur më datën _____. _____. 202_, mbi vlerësimin e kandidatëve për magjistratë, profili prokurorë që kanë mbaruar vitin e dytë në Shkollën e Magjistraturës, në vitin akademik 2025 - 2026.

Nr.	Emër Mbiemër	Prokuroria e Rrethit Gjyqësor Tiranë		Gjykata e Shkallës së Parë Tiranë	Pikët mes. 450 pikë	Vlerësimi	Vlerësimi total me pikë 450 pikë x 1.5 koef 675 pikë
		Periudha I	Periudha 2	Dhoma penale			
	Prokuror	150 pikë	150 pikë	150 pikë			
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
6.							
7.							
8.							
9.							
10.							

PEDAGOG PËRGJEGJËS PËR PRAKTIKËN PARAPROFESIONALE

DASHAMIR KORE

PEDAGOGU KOORDINATOR

ARBEN ISARAJ



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
SHKOLLA E MAGJISTRATURËS

9. PROCESVERBALI I PARË I VLERËSIMIT TË PRAKTIKËS ME DOSJEN, “PORTOFOLIN” E KANDIDATËVE
(Civile/Penale/Administrative); Viti II-të; Semestri I/II

Viti akademik: 2026 - 2027

Data e dorëzimit _____

Nr.	Nr. sekretimi	AKTET (50 pikë)	MEMOT (50 pikë)	Vlerësimi me pikë	Arsyetimi i vlerësimit ¹⁰
			Struktura 4 pikë Rrjedhshmëria 3 pikë Argumenti 10 pikë Zgjidhja ligjore 5 pikë Gjuha 3 pikë 2 memo x 25 pikë	(100 pikë)	
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					
11.					

KOMISIONI I KORRIGJIMIT

1. _____
2. _____

¹⁰ Arsyetimi i vlerësimit i dosjes së çdo kandidati do të jetë pjesë e vlerësimit dhe do i jepet çdo kandidati për t'u njohur me të.



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
SHKOLLA E MAGJISTRATURËS

10. PROCESVERBALI I VLERËSIMIT TË PRAKTIKËS ME DOSJEN, “PORTOFOLIN” E KANDIDATËVE PAS EVIDENTIMIT TË EMRAVE

(Civile/Penale/Administrative); Viti i II-të; Semestri i I-rë/ II-të

Viti akademik: 2026 - 2027

Data e dorëzimit _____

Nr.	Emër Mbiemër	AKTET	MEMOT	Vlerësimi me	Vlerësimi sipas
		(50 pikë)	(50 pikë)	pikë	niveleve
			Struktura 4 pikë Rrjedhshmëria 3 pikë Argumenti 10 pikë Zgjidhja ligjore 5 pikë Gjuha 3 pikë 2 memo x 25 pikë	(100 pikë)	
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					

KOMISIONI I VLERËSIMIT

1. _____
2. _____



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
SHKOLLA E MAGJISTRATURËS

11. PROCESVERBALI PËRFUNDIMTAR I VLERËSIMIT TË PRAKTIKËS ME DOSJET E KANDIDATËVE

I mbajtur më datën _____. _____.202____, mbi vlerësimin e kandidatëve profili gjyqtar për praktikën, përmes 4 (katër) dosjeve sipas secilës periudhë praktike, për vitin akademik 2026 – 2027.

Data e dorëzimit _____

Nr.	Emër Mbiemër Gjyqtarë	Vlerësimi në pikë DOSJE CIVILE (2 DOSJE x 100 pikë)	Vlerësimi në pikë DOSJE PENALE (1 DOSJE. x 100 pikë)	Vlerësimi në pikë DOSJE ADMINISTRATIVE (1 DOSJE. x 100 pikë)	Vlerësimi Total (400 Pikë)	Vlerësimi total me pikë 400 pikë x 2.15 koef. (860 pikë)
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						
8.						
9.						
10.						

PEDAGOG PËRGJEGJËS PËR PRAKTIKËN PARAPROFESIONALE



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
SHKOLLA E MAGJISTRATURËS

12. PROCESVERBALI PËRFUNDIMTAR I VLERËSIMIT TË PRAKTIKËS ME DOSJET E KANDIDATËVE

I mbajtur më datën _____. _____.202_, mbi vlerësimin e kandidatëve profili prokuror për praktikën, përmes 4 (katër) dosjeve sipas secilës periudhë praktike, për vitin akademik 2026 – 2027.

Data e dorëzimit _____

Nr.	Emër Mbiemër Prokurorë	Vlerësimi në pikë DOSJE PENALE (3 DOSJE x 100 pikë)	Vlerësimi në pikë DOSJE CIVILE/ ADMINISTRATIVE/ KUSHTETUESE (1 DOSJE. x 100 pikë)	Vlerësimi Total (400 Pikë)	Vlerësimi total me pikë 400 pikë x 2.15 koef. (860 pikë)
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

PEDAGOG PËRGJEGJËS PËR PRAKTIKËN PARAPROFESIONALE



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
SHKOLLA E MAGJISTRATURËS

13. PROCESVERBALI PËRFUNDIMTAR I VLERËSIMIT TË PRAKTIKËS ME DOSJET E KANDIDATËVE

I mbajtur më datën __. __. 202__, mbi vlerësimin e kandidatëve profili prokuror për praktikën, përmes 4 DOSJEVE TË KANDIDATËVE për vitin akademik 2026 – 2027.

Data e dorëzimit _____

Nr.	Emër Mbiemër Gjyqtarë / Prokurorë	Vlerësimi në pikë Dosjet Penale (4 DOSJE. x 100 pikë)	Vlerësimi Total (400 Pikë)	Vlerësimi total me pikë 400 pikë x 2.15 koef. (860 pikë)
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				

PEDAGOG PËRGJEGJËS PËR PRAKTIKËN PARAPROFESIONALE



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
SHKOLLA E MAGJISTRATURËS

14. REZULTATET E PROVIMIT PËRFUNDIMTAR TË VITIT TË DYTË NË SHKOLLËN E MAGJISTRATURËS
PROFILI GJYQJAR DHE PROKUROR 2026 - 2027

Nr.	Nr. i sek.	Emër Atësi Mbiemër	E drejtë civile & Procedurë civile (25 pikë)	E drejtë penale & Procedurë penale (25 pikë)	E drejtë administrative materiale & E drejtë administrative (25 pikë)	E drejtë publike (25 pikë)	Totali (100 pikë)	Totali i pikëve 100 * coef. 2 (200 pikë)
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								

KOMISIONI

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____

[illegible][illegible]

