



SHKOLLA E MAGJISTRATURËS

EDUKIM PER DREJTESI

**PLANI MËSIMOR
PËR FORMIMIN FILLESTAR
NË SHKOLLËN E MAGJISTRATURËS**

VITI I TRETË AKADEMIK

2026 – 2027



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

SHKOLLA E MAGJISTRATURËS KËSHILLI DREJTUES

MIRATOHET
KRYETARI

PROF. ASOC. DR. SOKOL SADUSHI

DREJTORI
ARBEN RAKIPI

Hyrje

Shkolla e Magjistraturës e Republikës së Shqipërisë është një institucion me pavarësi institucionale, akademike dhe administrative, e rregulluar me ligjin nr. 115/2016, “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, ligjin nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, ligji nr. 98/2016, “Për organizimin e Pushtetit Gjyqësor në Republikën e Shqipërisë”, ligjin nr. 97/2016, “Për organizimin dhe funksionimin e prokurorisë në Republikën e Shqipërisë”, ligjin nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”.

Shkolla e Magjistraturës është përgjegjëse për Formimin Fillestar dhe Vazhdues të magjistratëve (gjyqtarë dhe prokurorë), të avokatëve të shtetit, ndihmësve ligjorë dhe kancelarëve në gjykata e prokurori.

Përgatitja e magjistratëve të rinj si edhe profesioneve të tjera ligjore, si dhe zhvillimi profesional i tyre në gjykatat dhe prokuroritë në të gjitha nivelet, çon në rritjen e cilësisë në dhënien e drejtësisë, si shërbimi ndaj qytetarëve dhe forcimi i shtetit ligjor nëpërmjet formimit të gjyqtarëve dhe prokurorëve me integritet, aftësi dhe cilësi të larta profesionale dhe etike.

Shkolla luan një rol parësor në formimin fillestar të gjyqtarëve dhe prokurorëve, me anë të programit trevjeçar për kandidatët për magjistratë:

Në vitin e parë, njohuri të thelluara materiale dhe procedurale dhe aftësim në kompetenca;

Në vitin e dytë, stazh paraprofesional ose “praktikë pasive” në gjykata dhe prokurori;

Në vitin e tretë, stazh profesional ose “praktikë aktive” të mbikëqyrur, në gjykata dhe prokurori.

VITI I TRETË

Pas përfundimit të stazhit paraprofesional, kandidatët për gjyqtarë dhe prokurorë kryejnë praktikën profesionale, përkatësisht, në gjykata dhe në prokurori në vitin e tretë të Programit të Formimit Fillestar. Praktika profesionale zgjat 12 muaj, duke filluar në muajin korrik dhe përfundon në muajin qershor të vitit pasardhës duke u ndarë në tri periudha katërmujore të njëpasnjëshme, civile, penale, dhe administrative, me udhëheqës të ndryshëm për secilën nga periudhat.

1. Objektivat e Programit të Formimit Fillestar të Shkollës së Magjistraturës për vitin e tretë akademik **Aftësitë e magjistratit – gjyqtar/prokuror (GJ/P)**

Synimi I-rë: Njohuri të thelluara procedurale/materiale nga jurisprudenca vendase/evropiane

1. Kuptim i qartë dhe njohuri të thelluara për jurisprudencën dhe vlerësimi i saj

Kandidati magjistrat duhet:

1. të njohë dhe të vlerësojë në mënyrë të thelluar qëndrimet dhe interpretimet me vlerë doktrinale në praktikën gjyqësore brenda vendit dhe të ndjekë në mënyrë të përditësuar jurisprudencën evropiane të zbatueshme për kontekstin shqiptar (GJEDNJ, GJED etj.).

2. Zbatimi i së drejtës nga pikëpamja praktike

Kandidati magjistrat duhet:

1. të identifikojë çështjet ligjore që ngrihen në një situatë faktike, të përcaktojë bazën ligjore të saj dhe të identifikojë dhe të jetë i vetëdijshëm për synimet legjislative;
2. të analizojë faktet/provat, të përcaktojë se cilat prej tyre janë të rëndësishme për zgjidhjen e çështjes, dhe të evidentojë implikimet sociale në zbatimin e së drejtës.

Synimi II-të: Aftësim në veprimet/hetimet paraprake dhe përgatitjen e seancës gjyqësore

1. Çështjet procedurale

Kandidati magjistrat duhet:

1. të vlerësojë se kur dosja i përmbush kriteret formale dhe të ndërmarrë veprimet e nevojshme sipas rastit;
2. të kryejë veprimet procedurale paraprake korrekte përpara seancës gjyqësore;
- të kryejë veprimet procedurale korrekte gjatë fazës së hetimeve paraprake.

2. Përgatitjet për thelbin e çështjes

Kandidati magjistrat duhet:

1. të studiojë dosjen/materialin për të përcaktuar natyrën e konfliktit/ngjarjes/çështjes, faktet kyçe, si dhe bazën ligjore përkatëse (ligjin, praktikën gjyqësore, doktrinën, politikat gjyqësore);
2. të përcaktojë planin e gjykimit të çështjes;

3. të përcaktojë provat dhe t'i çmojë ato në funksion të zgjidhjes së çështjes/marrjes së vendimit;
4. të vendosë balancën e duhur midis shpejtësisë dhe cilësisë, duke të vlerësuar qasjen më eficiente ndaj çështjes;
5. të sigurojë aksesin e viktimës në proces.

3. Vlerësimi paraprak

Kandidati magjistrat duhet:

1. të përcaktojë radhën e veprimeve paraprake/përgatitore si dhe ato të seancës gjyqësore, duke vlerësuar edhe mundësinë e zbatimit të alternativave të zgjidhjes jashtëgjyqësore;
2. të përcaktojë kontekstin shoqëror të çështjes.

4. Bashkëpunimi procedural

Kandidati magjistrat duhet:

1. të ndajë dhe të vlerësojë në kohë si përgatitjet me kolegët e çështjes, ashtu edhe çështjen/t thelbësore juridike;
2. të bashkëpunojë dhe/ose të drejtojë kolegët, grupin hetimor, palët.

Synimi i III-të: Aftësim në debatin gjyqësor

1. Çështjet procedurale

Kandidati magjistrat duhet:

1. të organizojë debatin duke shmangur rrethanat e papritura e duke komunikuar paraprakisht me pjesëmarrësit e procesit;
2. të zgjidhë çështjet drejt, pa vonesë, duke respektuar të drejtat e palëve;
3. të vlerësojë mundësinë e zbatimit të alternativave jashtëgjyqësore;
4. të respektojë standardin e arsyetimit të vendimeve të ndërmjetme në përgjigje të kërkesave të palëve përgjatë ecurisë së procesit gjyqësor;
5. të garantojë aksesin e palëve në regjistrimin e seancës duke u kujdesur paraprakisht për regjistrimin e saj.

2. Trajtimi (i palëve në proces dhe i kolegëve)

Kandidati magjistrat duhet:

1. t'iu drejtohet palëve me respekt dhe të garantojë që palët/pjesëmarrësit do të dëgjohen;
2. të dëgjojë në mënyrë aktive palët, të përdorë një gjuhë të pastër dhe të kuptueshme verbale duke vlerësuar komunikimet jo verbale/emocionale ndërmjet palëve dhe, sipas rastit t'i bëjë të përshtatshëm përdorimin e gjuhës duke garantuar një atmosferë kolegiale.

3. Për thelbin e çështjes

Kandidati magjistrat duhet:

1. të organizojë debatin sipas një standardi të njohur dhe të njëjtë për të gjitha palët, të vlerësojë kërkesat e reja, që paraqiten gjatë seancës gjyqësore dhe të përshtatë shqyrtimin gjyqësor me rrethanat e reja;
2. të përmbledhë në mënyrë të saktë dhe të bëjë pyetje për të kontrolluar kufijtë e kuptimit të çështjes, për të marrë informacionin që i mungon ose është i paqartë për fakte dhe këndvështrime me rëndësi për gjykimin duke ndërtuar strategjinë e pyetjeve dhe ballafaqimeve për të sqaruar mospërputhjet.

Synimi IV-të: Aftësim në përgatitjen e akteve dhe marrjen e vendimeve

1. Çështjet formale

Kandidati magjistrat duhet:

1. të vlerësojë kompetencën dhe pranueshmërinë në çështjet civile, penale dhe administrative;

2. të përcaktojë dhe të vlerësojë faktet thelbësore të çështjes, me ndikim në përgatitjen e akteve dhe në marrjen e vendimit, në raport me kontekstin shoqëror të çështjes;
3. të shprehet qartë dhe saktë, me një gjuhë të përshtatshme dhe të kuptueshme për palët;
4. të aftësohet për vlerësimin dhe dhënien e vendimit brenda një afati të arsyeshëm.

2. Në dhomë këshillimi

Kandidati magjistrat duhet:

1. të argumentojë pikëpamjet e tij/saj lidhur me mosmarrëveshjen, në raport me pretendimet dhe prapësimet e palëve ndërgjyqëse dhe të bëjë formulime të qarta mbi mënyrën e zgjidhjes së çështjes;
2. të dëgjojë, reagojë dhe komentojë në mënyrë efektive e konstruktive idetë e shprehura nga kolegët, brenda kohës së caktuar, duke propozuar ndryshimet që i çmon të nevojshme, të mbrojë pikëpamjen e tij/saj me vendosmëri dhe, kur është e nevojshme, të heqë dorë prej saj;
3. të aftësohet në dhënin e udhëzimeve të qarta për këshilltarët/ndihmësit ligjorë lidhur me hartimin ose ndryshimin e një projektvendimi;
- të aftësohet në dhënien e udhëzimeve të qarta për veprimet hetimore të policisë gjyqësore dhe të ndjekë zbatimin e tyre brenda afatit.

3. Çështjet e thelbit të çështjes

Kandidati magjistrat duhet:

1. të përcaktojë, debatojë dhe zbatojë ligjin procedural dhe material, jurisprudencën dhe doktrinën në çështjen konkrete;
2. të analizojë provat, të arsyetojë drejt lidhur me faktet që ato provojnë dhe të dallojë qartë pretendimet/pikëpamjet e paraqitura nga palët nga faktet mbi të cilat bazon vendimin;
3. të aftësohet për përgatitjen e një vendi të strukturuar dhe të argumentuar qartë duke u mbështetur në përfundimet e arritura, lidhur me çështjet e faktit dhe të ligjit.

Synimi V-të: Forcimi i vetëdijes shoqërore të magjistratit, integritetit dhe etikës profesionale

1. Funkcioni i magjistratit

Kandidati magjistrat duhet:

1. të tregojë qëndrim të paanshëm dhe me integritet dhe të ketë qëndrim profesional të pavarur për të përballuar presionet e çdo lloji;
2. të ketë sjellje etike profesionale dhe t'i shmangët konfliktit të interesit;
3. të aftësohet në marrjen e vendimit në çështjen konkrete duke pasur në vëmendje efektin shoqëror të saj;
4. të jetë i ndërgjegjshëm për funksionin e tij/saj si magjistrat, gjithashtu edhe për sjelljen shoqërore ose private dhe të tregojë përgjegjësinë e tij/saj në jetën e tij/saj profesionale dhe private.

2. Profesionalizmi

Kandidati magjistrat duhet:

1. të familjarizohet shpejt me njohuritë ligjore dhe të analizojë cilat rrethana të tjera mund të ndikojnë në vendim dhe duke vepruar kështu, të marrë parasysh politikat dhe ligjin;
2. të bashkëpunojë me kolegët.

3. Politikat penale/civile/administrative

Kandidati magjistrat duhet:

1. të gjejë dhe zbatojë politikën përkatëse në një çështje konkrete;
2. të marrë pjesë në diskutimet dhe propozimet për ndryshime të legjislationit në fushën e drejtësisë, të drejtojnë një debat ligjor duke marrë iniciativën dhe duke nxitur sjelljen në grup.

Synimi VI-të: Bashkëpunim, transparencë dhe komunikim

I. Bashkëpunimi

Kandidati magjistrat duhet:

1. të marrë parasysh në veprimet e tij/saj, edhe detyrat dhe përgjegjësitë e kolegëve dhe të administratës në institucionin me të cilin ndërvepron dhe koordinon veprimet;
2. të jetë i gatshëm të ndihmojë/kontribuojë brenda institucionit si dhe të shkëmbejë njohuri apo përvojë;
3. të shtrojë për diskutim çështje që mund të lidhen me mosmarrëveshje të ndryshme midis kolegëve;
4. të identifikojë çështje dhe të kontribuojë në marrjen e vendimeve kolegjiale.

II. Transparenca/komunikimi/ndërveprimi

Kandidati magjistrat duhet:

1. të japë vlerësim konstruktiv dhe efektiv për kolegët dhe të vlerësojë ndikimin e veprimeve/sjelljeve të tij/saj mbi të tjerët;
2. të jetë transparent duke respektuar diversitetin, konfidencialitetin dhe parimet e mbrojtjes së të dhënave personale;
3. të komunikojë me një gjuhë të qartë e të përshtatshme dhe të hapur me kolegët, të dëgjojë opinionet e kundërta, të jetë mendjehapur dhe të reflektojë mbi kritikën që i bëhet;
4. të kuptojë sjelljet dhe veçoritë e pjesëmarrësve dhe të vetëpërmbahet dhe të shmangë çdo lloj nënkuptimi apo kuptimi tjetër nga qëllimi kryesor.

Vizita studimore gjatë vitit të tretë

Për kandidatët për magjistratë të vitit të tretë, programi përfshin edhe vizita studimore jashtë vendit në institucione gjyqësore dhe organizma ndërkombëtarë, me qëllim njohjen e tyre me praktikën më të mira evropiane dhe funksionimin e institucioneve të drejtësisë në nivel ndërkombëtar. Në kuadër të këtyre vizitave, kandidatët zhvillojnë takime dhe sesione pune në gjykata ndërkombëtare, institucione të Bashkimit Evropian dhe organizata partnere. Për vitin akademik 2026-2027, vizita studimore do të zhvillohet në Luksemburg, ku kandidatët do të kenë mundësinë të vizitojnë Gjykatën e Drejtësisë së Bashkimit Evropian dhe të njihen nga afër me rolin, organizimin dhe jurisprudencën e saj.

1. Procedura për caktimin në vendet e praktikës profesionale

1.1 KLGJ-ja dhe KLP-ja kanë miratuar për këtë vit akademik vendimin mbi përcaktimin e Gyykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, Durrës, Fier, Vlorë, Elbasan, Shkodër dhe Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, si dhe Prokurorinë pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, Fier, Shkodër për kryerjen e praktikës profesionale për kandidatët magjistratë të vitit të tretë. Për këtë qëllim është marrë parasysh:

- a) disponueshmëria e gjyqtarëve dhe prokurorëve udhëheqës;
- b) infrastruktura e gjykatës dhe e prokurorisë;
- c) disponueshmëria e hapësirës dhe mjediseve të punës për kandidatët për magjistratë;
- d) mundësia për t'u njohur me një numër të madh ligjesh dhe shumëllojshmëri çështjesh gjatë praktikës profesionale.

1.2 Shkollës së Magjistraturës i është dërguar lista me emrat e magjistratëve udhëheqës për çdo gjykatë dhe prokurori, të caktuar nga Këshillat, me një kohëzgjatje prej tre vjetësh, me të drejtë rrimërimi. Kriteret e përgjithshme të përzgjedhjes së udhëheqësve, mënyrën e përzgjedhjes së tyre, si dhe të drejtat dhe detyrimet e magjistratit udhëheqës në praktikën profesionale janë përcaktuar me Vendim të KLGJ dhe KLP, sipas parashikimeve të ligjit nr. 96/2016.

2. Vlerësimi i kandidatëve për magjistratë në vitin e tretë

2.1 Në vitin e tretë, vlerësimi i kandidatëve për magjistratë do të kryhet nga magjistrati udhëheqës. Magjistrati udhëheqës bën vlerësimin etik dhe profesional si dhe të cilësisë së kandidatëve për magjistratë, me qëllim që të garantohet një formim sa më i mirë i tyre. Në përfundim të çdo periudhe magjistrati udhëheqës plotëson formularin për vlerësimin narrativ të praktikës profesionale, formular i cili i dërgohet magjistratit pasardhës, për të ndjekur ecurinë e magjistratit.

2.2 Kriteret e vlerësimit janë:

- a) *aftësitë profesionale të gjyqtarit dhe prokurorit;*
- b) *aftësitë organizative;*
- c) *etika dhe angazhimi ndaj vlerave profesionale të gjyqtarit dhe prokurorit;*
- ç) *aftësitë personale dhe angazhimi profesional.*

2.3 Nivelet e vlerësimit janë:

- a) “*Shkëlqyeshëm*”, në rastin e vlerësimit etik dhe profesional me cilësi shumë të larta;
- b) “*Shumë mirë*”, në rastin e vlerësimit etik dhe profesional me cilësi mbi mesataren;
- c) “*Mirë*”, në rastin e vlerësimit etik dhe profesional me cilësi mesatare;
- ç) “*Mjaftueshëm*”, në rastin e vlerësimit etik dhe profesional me cilësi nën mesataren.
- d) “*I pamjaftueshëm*”, në rastin e vlerësimit etik dhe profesional me cilësi të dobët.

2.4 Vlerësimi i përgjithshëm “*shkëlqyeshëm*” jepet në ato raste kur kandidati për magjistrat është vlerësuar “*shkëlqyeshëm*” për të katërta kriteret.

2.5 Vlerësimi i përgjithshëm “*shumë mirë*” jepet vetëm në ato raste kur kandidati për magjistrat vlerësohet “*shumë mirë*” për tri kriteret dhe “*mirë*” për njërin prej tyre dhe, në çdo rast, nëse kryetari i gjykatës/ drejtuesi i prokurorisë nuk ka dhënë për kandidatin për magjistrat vlerësimin përfundimtar “*i pamjaftueshëm*”. Në çdo rast, kriteret “*aftësitë profesionale të gjyqtarit dhe prokurorit*” dhe “*etika dhe angazhimi ndaj vlerave të gjyqësorit dhe të prokurorisë*” duhet të jenë vlerësuar “*shumë mirë*”.

2.6 Vlerësimi i përgjithshëm “*mirë*” jepet në rastin kur aftësitë e kandidatit për magjistrat vlerësohen “*mirë*” për dy kriteret dhe “*mjaftueshëm*” për dy kriteret e tjera. I njëjti rregull zbatohet edhe në rastin kur ka barazi në vlerësimin e kriterëve në nivelet “*mjaftueshëm*” dhe “*i pamjaftueshëm*”, me përjashtim të rastit kur parashikohet ndryshe në pikën 3, të këtij neni. Në çdo rast, kriteret “*aftësitë gjyqësore ose të prokurorisë*” dhe “*etika dhe përkushtimi ndaj vlerave të gjyqësorit ose të prokurorisë*” duhet të vlerësohen të paktën “*shumë mirë*”.

2.7 Vlerësimi i përgjithshëm “*i pamjaftueshëm*” jepet në këto raste:

- a) kur kandidati për magjistrat vlerësohet “*i pamjaftueshëm*” për të paktën në 3 kriteret;
- b) kur kandidati për magjistrat vlerësohet “*i pamjaftueshëm*” për kriteret “*aftësitë profesionale të gjyqtarit dhe prokurorit*” dhe “*etika dhe angazhimi ndaj vlerave të gjyqësorit ose të prokurorisë*” dhe jo më shumë se “*mirë*” për dy kriteret e tjera.

Në çdo rast, vlerësimi “*i pamjaftueshëm*” nuk i jepet kandidati për magjistrat nëse kryetari i gjykatës/ drejtuesi i prokurorisë e ka vlerësuar magjistratin “*shumë mirë*”.

2.8 Vlerësimi për secilin kandidat për magjistrat do të bëhet nga tre magjistratë udhëheqës, përkatësisht sipas periudhave katër mujore në të cilat do të realizojnë praktikën profesionale. Çdo magjistrat udhëheqës do të vlerësojë me 100 pikë kandidatin për magjistrat, në bazë të kriterëve dhe niveleve të përcaktuara në ligjin 96/2016 “*Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë*”.

2.9 Në çdo rast, kur kryetari i gjykatës apo drejtuesi i prokurorisë ka një vlerësim të ndryshëm nga ai i magjistratit udhëheqës për kandidatin, ky vlerësim ndikon në vlerësimin e përgjithshëm të tij.

2.10 Magjistratët udhëheqës do të përgatisin një përshkrim narrativ mbi kriteret e vlerësimit të parashikuara në ligj.

Në total vlerësimi i bërë nga tre magjistratët udhëheqës do të jetë 300 pikë.

Llogaritja e pikëve finale për çdo nivel të çdo kandidati do të dalë si rezultat i shumëzimit të shumës së tri vlerësimeve të magjistratëve udhëheqës me koeficientin e vështirësisë 2:

Niveli “Shkëlqyeshëm”	është 300 (treqind) pikë, i ponderuar me koeficientin 2 = 600 pikë;
Niveli “Shumë mirë”	është 270-299 (dyqind e shtatëdhjetë deri në dyqind e nëntëdhjetë e nëntë) pikë, i ponderuar me koeficientin 2 = 540-599 pikë;
Niveli “Mirë”	është 210-269 (dyqind e dhjetë deri në dyqind e gjashtëdhjetë e nëntë) pikë, i ponderuar me koeficientin 2 = 420-539 pikë;
Niveli “Mjaftueshëm”	është 150-219 (njëqind e pesëdhjetë deri në dyqind e nëntëmbëdhjetë) pikë, i ponderuar me koeficientin 2 = 300-419 pikë;
Niveli “I pamjaftueshëm”	është 0-149 (zero deri në njëqind e dyzetë e nëntë) pikë, i ponderuar me koeficientin 2 = 0-299 pikë.

3. Vlerësimi përfundimtar i kandidatëve për magjistratë

3.1 Këshilli Pedagogjik bën vlerësimin përfundimtar për të tri vitet, në bazë të rezultateve të provimeve përfundimtare të vitit të parë, të rezultateve të vitit të dytë, rezultateve të provimit përfundimtar, si dhe pikëve të vitit të tretë të praktikës profesionale, sipas sistemit me 5 shkallë, mbi bazën e një renditje përfundimtare të tyre me pikë.

3.2 Vlerësimi i kandidatëve për magjistratë bëhet sipas kategorive që vijnë:

- a) “*shkëlqyeshëm*”, në rast të një performance etike dhe profesionale jashtëzakonisht të mirë;
- b) “*shumë mirë*”, në rast të një performance etike dhe profesionale mbi mesataren;
- c) “*mirë*”, në rast të një performance etike dhe profesionale mesatare;
- ç) “*mjaftueshëm*”, në rast të një performance etike dhe profesionale nën mesataren;
- d) “*i pamjaftueshëm*”, në rast të një performance etike dhe profesionale jashtëzakonisht të dobët.

3.2.1 Vlerësimi i përgjithshëm “*shkëlqyeshëm*” jepet vetëm nëse detyra e kandidatëve për magjistrat është “*e shkëlqyer*” për të katër kriteret, sipas parashikimeve të nenit 71, të ligjit nr. 96/2016, “*Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë*”.

3.2.2 Vlerësimi i përgjithshëm “*shumë mirë*” jepet vetëm nëse detyra e kandidatëve për magjistrat është të paktën “*shumë e mirë*” për tri kriteret dhe “*e mirë*” për kriterin e ngelur. Në çdo rast, kriteret “*aftësi profesionale të gjyqtarit dhe prokurorit*” dhe “*etika dhe angazhimi ndaj vlerave profesionale të gjyqtarit dhe prokurorit*” duhen vlerësuar të paktën “*shumë mirë*”.

3.2.3 Në rast se aftësitë e kandidatëve për magjistrat vlerësohen “*mirë*” në dy kriteret dhe “*mjaftueshëm*” në kriteret e ngelura, kandidati për magjistrat vlerësohet përgjithësisht “*mirë*”. I njëjti rregull zbatohet edhe për barazimin e vlerësimit të kriterëve midis kategorive “*mjaftueshëm*” dhe “*i pamjaftueshëm*”, përveç rastit kur në pikën e mësipërme parashikohet ndryshe. Në çdo rast, kriteret “*aftësi profesionale të gjyqtarit dhe prokurorit*” dhe “*etika dhe angazhimi ndaj vlerave profesionale të gjyqtarit dhe prokurorit*” duhen vlerësuar të paktën “*shumë mirë*”.

3.2.4 Vlerësimi i përgjithshëm “*i pamjaftueshëm*” jepet në rastet që vijnë:

- a) nëse detyra e kandidatëve për magjistrat vlerësohet “*pamjaftueshëm*” në tri kriteret e parashikuara në shkronjat “b”, “c” dhe “ç”, të nenit 71, të ligjit nr. 96/2016, “*Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë*”;
- b) nëse detyra e kandidatëve për magjistrat vlerësohet “*pamjaftueshëm*” në kriteret “*aftësi profesionale të gjyqtarit dhe prokurorit*” dhe “*etika dhe angazhimi ndaj vlerave profesionale të gjyqtarit dhe prokurorit*” dhe jo më tepër se “*mirë*” në dy kriteret e tjera.

3.3 Vlerësimi total i të gjithë komponentëve të vitit të parë, të dytë dhe të tretë bëhet me vendim të Këshillit Pedagogjik në fund të vitit akademik dhe është shumatorja e:

- 2550 pikëve të vitit të parë;
- 2025 pikëve të vitit të dytë;
- 200 pikëve të provimit përfundimtar pas vitit të dytë;
- 600 pikëve të vlerësimit të praktikës profesionale të vitit të tretë, sipas Tabelës që i bashkëngjitet këtij Plani. Rezultati përfundimtar i vitit të tretë del pas shumëzimit të vlerësimit prej 300 pikësh me koeficientin 2.

Vlerësimi përfundimtar i përgjithshëm është 5375 pikë.

Niveli “Shkëlqyeshëm”	100 pikë	është 5375 pikë
Niveli “Shumë mirë”	99 – 90 pikë	është 4838-5374 pikë
Niveli “Mirë”	89 - 70 pikë	është 3763 – 4837 pikë
Niveli “Mjaftueshëm”	69 – 60 pikë	është 3225 - 3762 pikë
Niveli “I pamjaftueshëm”	59 – 0 pikë	është 0 – 3224 pikë

Skema e vlerësimit pas vitit të tretë

$$\sum_p = \sum_{\text{viti I}} \{(x_1 * f_1) + (x_{1/2} * f_2)\} + \sum_{\text{viti II}} \{(x_2 * f_1) + (x_3 * f_2) + (x_4 * f_4) + (x_5 * f_5) + (x_6 * f_2) + (x_7 * f_2)\} + \sum_{\text{viti III}} x_8 * f_3$$

Shuma e Ponderuar = $\{(x_1 \times f_2) + (x_{1/2} \times f_1)\} + \{(x_2 \times f_1) + (x_3 \times f_2) + (x_4 \times f_4) + (x_5 \times f_5) + (x_6 \times f_2) + (x_7 \times f_3)\} + \{(x_8 \times f_2)\}$

$\sum_p$ = Shuma e ponderuar;

x_1 = shuma e pikëve të marra nga vlerësimi i lëndëve të grupit të parë (viti i parë)

$x_{1/2}$ = shuma e pikëve të marra nga vlerësimi i lëndëve të grupit të dytë (viti i parë)

x_2 = shuma e pikëve të marra nga vlerësimi i dy kurseve të formimit të përgjithshëm dhe 1 kursi të specializuar praktik;

x_3 = shuma e pikëve të marra nga vlerësimi i kursit “Klinika ligjore dhe shkencore”;

x_4 = vlerësimi i gjashtë (6) gjyqeve imituese, i dosjeve përkatëse të përgatitura dhe vlerësimi i debateve profesionale që lidhen me çështje të hasura gjatë stazhit paraprofesional;

x_5 = Vlerësimi i katër raporteve analizë të përgatitura nga kandidatët;

x_6 = Vlerësim i kryerjes së stazhit paraprofesional nga përgjegjësit e stazhit në gjykata dhe prokurori;

x_7 = Vlerësimi i provimit përfundimtar i vitit të dytë;

x_8 = Vlerësimi i stazhit profesional nga tre magjistratët udhëheqës;

f_1 = 1 (një) koeficienti i vështirësisë;

f_2 = 1.5 (një pikë pesë) koeficienti i vështirësisë;

f_3 = 2 (dy) koeficienti i vështirësisë.

f_4 = 2.15 (dy pikë pesëmbëdhjetë) koeficienti i vështirësisë.

f_5 = 2.4 (dy pikë katër) koeficienti i vështirësisë.

3.4 Shkolla e Magjistraturës deri në fund të muajit qershor, publikon listën e kandidatëve për magjistratë të diplomuar në Formimin Fillestar, të renditur në bazë të rezultateve të vlerësimit përfundimtar.

3.5 Drejtori i Shkollës përcjell pranë Këshillit Drejtues të Shkollës, Këshillit të Lartë Gjyqësor për kandidatët për gjyqtarë, si dhe Këshillit të Lartë të Prokurorisë, për kandidatët për prokurorë, vendimin e Këshillit Pedagogjik, ku janë bashkuar sipas një renditjeje me pikë, vlerësimet me 5 nivele të vendosura në një tabelë:

- rezultatet e provimeve të vitit të parë,
- rezultatet e vitit të dytë – të kurseve, të praktikës paraprofesionale;
- rezultatet e provimit përfundimtar;
- rezultatet e vitit të tretë: të praktikës profesionale.

4. Testimi i shëndetit mendor dhe psikologjik i kandidatëve për magjistratë në vitin e tretë të Programit të Formimit Fillestar

Qëllimi i këtij testimi është vlerësimi final i shëndetit mendor dhe psikologjik përpara se kandidati për magjistrat të diplomohet.

Ky testim përfshin tre komponentë:

- a. Testi "*Myer Briggs*", i cili jep informacion për natyrën e personalitetit;
- b. Dy intervista individuale të kandidatit për magjistrat;
- c. Të dhënat e përpunuara nga një *checklist* e hartuar nga specialistë të fushës, e cila do të plotësohet nga stafi pedagogjik dhe administrativ i Shkollës për çdo kandidat për magjistrat.

Komisioni i testimit psikologjik ngrihet me vendim të Këshillit Drejtues dhe harton një raport vlerësimi për secilin kandidat.

5. Emërimi i kandidatëve për magjistrat të diplomuar

- 5.1 Emërimi i kandidatëve për magjistratë kryhet nga Këshilli i Lartë Gjyqësor dhe Këshilli i Lartë i Prokurorisë sipas ligjit nr. 96/2016, "*Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë*".
- 5.2 Kandidatët për magjistratë të diplomuar emërohen magjistratë nëse plotësojnë njëkohësisht këto kritere:
 - janë diplomuar në Shkollën e Magjistraturës, në Formimin Fillestar, me të paktën 70 për qind të pikëve maksimale të mundshme;
 - janë vlerësuar minimalisht "mirë" për të gjitha detyrat e dhëna gjatë stazhit profesional në vitin e tretë të Formimit Fillestar;
 - Kanë kaluar sërish verifikimin e pasurisë dhe figurës, të kryer nga Këshillat;
- 5.3 Kandidatët për magjistratë të diplomuar kandidojnë për t'u emëruar magjistrat pas marrjes së ftesës dhe brenda një afati dyjavor nga data e publikimit të listës së të diplomuarve. Për arsye të justifikuara, një i diplomuar mund të kandidojë për t'u emëruar në vitin pasues.
- 5.4 Kandidati për gjyqtar kërkon të emërohet si gjyqtar nëpërmjet një kërkesë me shkrim drejtuar Këshillit. Në kërkesë përcaktohen, sipas renditjes preferenciale, tri gjykata në të cilat i diplomuari kërkon të emërohet.
- 5.5 Kandidati për prokuror kërkon të emërohet si prokuror nëpërmjet një kërkesë me shkrim drejtuar Këshillit. Në kërkesë përcaktohen, sipas renditjes preferenciale, tri prokurori, në të cilat i diplomuari kërkon të emërohet.
- 5.6 Brenda afatit njëmuor nga data e publikimit të listës së të diplomuarve, Këshillat:
 - a) emërojnë magjistrat çdo person që është në listën e të diplomuarve, përmbush kriteret e emërimit si dhe ka paraqitur kërkesë, në përputhje me parashikimet e pikave 2 dhe 3 të këtij neni;
 - b) refuzojnë të emërojnë magjistrat çdo person që është në listën e të diplomuarve që ka paraqitur kërkesë sipas pikave 2 dhe 3, por nuk përmbush kriteret e emërimit.



[illegible][illegible][illegible]



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
SHKOLLA E MAGJISTRATURËS

PROCESVERBALI I VLERËSIMIT TË MAGJISTRATËVE UDHËHEQËS PËR VITIN E TRETË

I mbajtur më datën ____ . ____ . ____ , mbi vlerësimin e kandidatit për magjistrat z/znj. _____ i cili/a mbaroi Praktikën Profesionale të vitit të tretë, në Shkollën e Magjistraturës për vitin akademik 2026 – 2027.
Periudha e vlerësimit fillon më datë ____ . ____ . 20 ____ . mbaron më datë ____ . ____ . 20 ____ .

Nr.	Emër Atësi Mbiemër i Kandidatit për magjistrat	a) Aftësitë profesionale, në drejtim të njohurive ligjore dhe arsyetimit ligjor 40 pikë	b) Aftësitë organizative, aftësia e magjistratit për të përballuar ngarkesën e punës, si dhe aftësia për të administruar dosjet gjyqësore 15 pikë	c) Etika dhe angazhimi ndaj vlerave profesionale, aftësia për etikën në punë, integritetin dhe paanësinë 30 pikë	ç) Aftësitë personale dhe angazhimi profesional		Vlerësimi me nivele 1. “Shkëlqyeshëm” 2. “Shumë mirë” 3. “Mirë” 4. “Mjaftueshëm” 5. “Pamjaftueshëm”	Vlerësimi me pikë 100 1. 100 pikë 2. 90 - 99 pikë 3. 70 – 89 pikë 4. 60 – 69 pikë 5. 0 – 59 pikë
					Aftësia e komuniki mit për të bashkëpu nuar me kolegët 10 pikë	Pjesëmarrja në Trajnimin Vazhdues 5 pikë		
1.								
2.								

MAGJISTRATI UDHËHEQËS

KRYETAR GJYKATE/ DREJTUES PROKURORIE



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
SHKOLLA E MAGJISTRATURËS

Formular Vlerësimi

(në fund të çdo periudhe katër-mujore të praktikës profesionale)

PËR T'U PLOTËSUAR NGA MAGJISTRATËT UDHËHEQËS

Emri i Mentorit	
Prokuroria/gjykata	
Fusha Ligjore (civile, penale, administrative)	
Periudha Kohore	
Emri i Kandidatit/es	
Magjistrat/e	

Qëllimi i Formularit të Vlerësimit

Pas përfundimit të çdo periudhe 4-mujore praktike profesionale, magjistrati udhëheqës për këtë pjesë të praktikës profesionale të zhvilluar për gjykatat dhe prokuroritë, do të vlerësojë kandidatin magjistrat.

Qëllimi i vlerësimit është që të sigurojë se kandidati magjistrat ka përvetësuar njohuritë, aftësitë dhe sjelljen e nevojshme për të shërbyer si gjyqtar ose prokuror.

Kriteret e vlerësimit të përcaktuara nga Neni 71 të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë” janë:

- I. aftësi profesionale për të qenë gjyqtar ose prokuror (kompetencat teknike dhe analitike);
- II. aftësi organizative (kompetencat funksionale dhe organizative);
- III. etika dhe angazhimi ndaj vlerave profesionale për të qenë gjyqtar ose prokuror;
- IV. cilësitë personale dhe angazhimi profesional (kompetencat sociale dhe personale).

Shkalla e vlerësimit që korrespondon për kandidatët magjistratë e përdorur në formimin fillestar do të jetë e zbatueshme për kandidatët magjistratë që aktualisht kryejnë praktikën profesionale:

- shkëlqyeshëm = 100 pikë;
- shumë mirë = 90-99 pikë;
- mirë = 70-89 pikë;
- mjaftueshëm = 60-69 pikë;
- i pamjaftueshëm = 0-59 pikë.

Shpjegimi i Pikëve:

Pikët 0-59: Kandidati magjistrat nuk ka përvetësuar as minimumin e kompetencës. Ai/ajo nuk mund të demonstrojë njohuritë/aftësitë/sjelljen e nevojshme, as me mbështetjen e një udhëheqësi.

Pikët 60-69:

60-69: Kandidati magjistrat ka përvetësuar kompetencën e mësipërme mbi nivelin minimal. Ai/ajo mund të demonstrojë njohuritë/aftësitë/sjelljen e nevojshme në mënyrë të kënaqshme, duke pasur nevojë themelore për mbështetjen e një udhëheqësi.

Pikët 70-89: Kandidati magjistrat ka përvetësuar kompetencën në një nivel të mirë. Ai/ajo mund të demonstrojë njohuritë/aftësitë/sjelljen e nevojshme në mënyrë të kënaqshme, duke pasur nevojë të herëpashershme për mbështetjen e udhëheqësit.

Pikët 90-99: Kandidati magjistrat ka përvetësuar kompetencën në një nivel shumë të mirë. Ai/ajo mund të demonstrojë njohuritë/aftësitë/sjelljen e nevojshme, në mënyrë të kënaqshme, thuajse duke mos pasur nevojë për mbështetjen e udhëheqësit.

Pikët 100: Kandidati magjistrat ka përvetësuar kompetencën në një nivel jashtëzakonisht të lartë. Ai/ajo mund të demonstrojë njohuritë/aftësitë/sjelljen e nevojshme në mënyrë jashtëzakonisht të kënaqshme, krejtësisht në mënyrë të pavarur.

Magjistrati udhëheqës duhet të shënojë në kutinë përkatëse të tabelës së vlerësimit numrin e saktë të pikëve për çdo rubrikë. Në këtë mënyrë, tabela lejon që të bëhet një diferencim në vlerësim.

Aftësitë verbale dhe kompetenca e kandidatit magjistrat për të drejtuar një seancë gjyqësore (Kriteri I – aftësi profesionale për të qenë gjyqtar ose prokuror) vlerësohen përmes rezultateve të seancave gjyqësore të simuluar.

Nëse një rubrikë nuk është e zbatueshme për një funksion të caktuar ose fushë ligjore, ju lutemi shënoni ‘n.a.’. Në një rast të tillë, rubrika përkatëse nuk llogaritet për pikët mesatare.

Shkallëzimi me 100 pikë në lidhje me pikët mesatare për çdo kriter vlerësimi do të konvertohet për t’u përputhur me nivelet e vlerësimit të përcaktuara në Nenin 78, paragrafi 1 të Ligjit 96/2016 në mënyrën që vijon:

- a) shkëlqyeshëm = 100 pikë;
- b) shumë mirë = 90-99 pikë;
- c) mirë = 70-89 pikë;
- d) mjaftueshëm = 60-69 pikë;
- e) I pamjaftueshëm = 0-59 pikë

Vlerësimi i përgjithshëm për periudhën do të bazohet në nivelet e vlerësimit të të katër kriterëve, duke marrë në konsideratë rregullat respektive të përcaktuara në Nenin 78 (2)-(5) të Ligjit 96/2016.

Shënoni numrin e saktë të pikëve në kolonën përkatëse në çdo rubrikë.

I. Aftësi Profesionale për të qenë Gjyqtar ose Prokuror (Kompetencat Teknike dhe Analitike)

Sipas këtij kriteri vlerësohen aftësitë profesionale të kandidatëve magjistratë në aspektin e njohurive ligjore dhe arsyetimit ligjor. Ata duhet të kenë njohuri të plota në ligjin material dhe procedural –

duhet të hartojnë vendime dhe aktakuza, përpunojnë mjete TI-je dhe menaxhojnë informacione nga burime të ndryshme.

Kompetencat analitike janë të nevojshme për të përcaktuar informacionet e duhura në dokumentet kryesore, për të propozuar/pranuar/vlerësuar evidencën përkatëse, si dhe për arsyetimin e duhur ligjor dhe vlerësimin e evidencës.

- 1- Kandidati magjistrat di si të aplikojë ligjin material dhe procedural në praktikë.

0-59	60-69	70-89	90-99	100

- 2- Kandidati magjistrat mund të analizojë dhe përmbledhë një çështje ose dosje dhe të parashikojë hapat proceduralë që duhen ndërmarrë.

0-59	60-69	70-89	90-99	100

- 3- Kandidati magjistrat mund t'i kushtojë vëmendje prezantimit të fakteve dhe argumenteve ligjore për të dhënë një vendim të arsyeshëm.

0-59	60-69	70-89	90-99	100

- 4- Kandidati magjistrat mund të hartojë vendime, aktakuza, vendime të formës së prerë dhe çfarëdo akti tjetër gjyqësor, duke përfshirë arsyetimin e tyre dhe në përputhje me ligjin dhe Kushtetutën.

0-59	60-69	70-89	90-99	100

Rezultati përmblledhës	
Rezultati mesatar (pjesëtuar me numrin e rubrikave të aplikueshme)	
Niveli i vlerësimit sipas Nenit 78 (1) të Ligjit për Statusin	

II. Aftësitë organizative (Kompetencat Funksionale dhe Organizative):

Kriteri i aftësive organizative kërkon të vlerësojë aftësitë e kandidatëve magistratë për të përpunuar ngarkesën e punës, objektivat e planeve, agjendën, për të organizuar burimet njerëzore dhe materiale, për të administruar dosjet gjyqësore, për të kuptuar dhe për t'iu adaptuar organizatave të ndryshme, për të zgjidhur çështje, duke marrë në konsideratë aspektet që lidhen me volumin dhe cilësinë, etj.

- 1- Kandidati magistrat tregon aftësinë dhe mundësinë profesionale për të zgjidhur çështje duke marrë në konsideratë aspektet që lidhen me volumin dhe cilësinë.

0-59	60-69	70-89	90-99	100

- 2- Kandidati magistrat mund të organizojë programin e tij/të saj ditor/javor/mujor në mënyrë efektive.

0-59	60-69	70-89	90-99	100

- 3- Kandidati magistrat ka mësuar që t'i kushtojë çdo detyrë kohën e nevojshme për ta kryer atë.

0-59	60-69	70-89	90-99	100

4- Kandidati magjistrat mund të dëgjojë me gatishmëri dhe mendjehapur.

0-59	60-69	70-89	90-99	100

5- Kandidati magjistrat mund të ndryshojë mënyrën sesi ai/ajo punon kur është e nevojshme dhe mund të pranojë kritikën.

0-59	60-69	70-89	90-99	100

Rezultati përmblledhës	
Rezultati mesatar (pjesëtuar me numrin e rubrikave të aplikueshme)	
Niveli i vlerësimit sipas Nenit 78 (1) të Ligjit për Statusin	

III. Etika dhe angazhimi ndaj vlerave profesionale për të qenë gjyqtar ose prokuror

Cilësitë morale të kandidatëve magjistratë dhe sjellja e tyre në ushtrimin e detyrave të tyre, të cilat ruajnë respektin dhe besimin në sistemin gjyqësor vlerësohen sipas kriterit të etikës dhe angazhimit ndaj vlerave profesionale për të qenë gjyqtar ose prokuror. Aftësia për të qëndruar i paanshëm dhe i pavarur dhe për të vepruar në përputhje me normat e integritetit është thelbësore në këtë aspekt.

- 1- Kandidati magjistrat, sipas rastit ka aftësinë për të menaxhuar situata të ndryshme të paparashikuara dhe tregon vetëdije që të paraprijë situata konfliktuale në mënyrën më të përshtatshme.

0-59	60-69	70-89	90-99	100

- 2- Kandidati magjistrat është i aksesueshëm dhe demonstroi respekt, mirësjellje dhe sensitivitet ndaj palëve dhe personave të tjerë të përfshirë në gjykatë/prokurori (policisë, viktimave, dëshmitarëve, punonjësve, etj.).

0-59	60-69	70-89	90-99	100

- 3- Kandidati magjistrat respekton rregullat e brendshme/kodin e etikës së gjykatës/prokurorisë.

0-59	60-69	70-89	90-99	100

- 4- Kandidati magjistrat demonstroi vetëdije në lidhje me standardet ligjore në lidhje me kontaktet e tij private jashtë sferës së punës.

0-59	60-69	70-89	90-99	100

Rezultati përmbljedhës	
Rezultati mesatar (pjesëtuar me numrin e rubrikave të aplikueshme)	
Niveli i vlerësimit sipas Nenit 78 (1) të Ligjit për Statusin	

IV. Kompetencat Sociale dhe Personale

Kompetencat sociale dhe personale përfshijnë punën në ekip, dëgjimin aktiv, empatinë, respektin në komunikim me persona të ndryshëm me të cilët kandidati magjistrat do të duhet të ketë komunikim si gjyqtar apo prokuror i ardhshëm.

1- Kandidati magjistrat mund të punojë në ekip.

0-59	60-69	70-89	90-99	100

2- Kandidati magjistrat bashkëvepron siç duhet me persona të tjerë të përfshirë në gjykatë/prokurori (avokatë, të paditur, viktima, dëshmitarë, policë, staf etj.).

0-59	60-69	70-89	90-99	100

3- Kandidati magjistrat dëgjon në mënyrë aktive dhe empatike.

0-59	60-69	70-89	90-99	100

Rezultati përmbljedhës	
Rezultati mesatar (pjesëtuar me numrin e rubrikave të aplikueshme)	
Niveli i vlerësimit sipas Nenit 78 (1) të Ligjit për Statusin	

4- Vlerësimi i Përgjithshëm i gjithë Periudhës Katër-Mujore

Ju lutemi merrni në konsideratë rregullat respektive të përcaktuara në nenin 78 (2) – (5) të Ligjit për Statusin.

Niveli i vlerësimit për Kriterin I	
Niveli i vlerësimit për Kriterin II	
Niveli i vlerësimit për Kriterin III	
Niveli i vlerësimit për Kriterin IV	
NIVELI I PËRGJITHSHËM I VLERËSIMIT	

FORMULAR PËR VLERËSIMIN NARRATIV TË PRAKTIKËS PROFESIONALE

I. ÇËSHTJET DHE VEPRIMTARITË KRYESORE NË TË CILAT ËSHTË ANGAZHUAR KANDIDATI

Përshkrim i shkurtër i çështjeve, detyrave dhe aktiviteteve kryesore të ndjekura nga kandidati gjatë periudhës së praktikës:

II. PROGRESI NË ZHVILLIMIN E KOMPETENCAVE

Vlerësim mbi aftësitë ligjore, aftësitë praktike, organizative, etike dhe angazhimin e treguar nga kandidati:

III. ASPEKTET QË DUHET TË PËRMIRËSOHEN NË PERIUDHËN PASARDHËSE

Rekomandime dhe sugjerime për zhvillimin e mëtejshëm profesional të kandidatit, duke identifikuar fushat që kërkojnë vëmendje dhe përmirësim:

Data: ____ / ____ / ____

Nënshkrimi i mentorit: _____

